

DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.01.05
УДК 327+94

АРМЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ ВОЗДЕЙСТВИЯ ТУРЕЦКОЙ ПОЛИТИКИ «МЯГКОЙ СИЛЫ»: ТРУДНОСТИ, УСПЕХИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

КУРЫЛЕВ Константин Петрович

доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений, Российский университет дружбы народов.

E-mail: kurylev-kp@rudn.ru

ORCID: 0000-0003-2771-1817

ЕНОКЯН Артём Вачаганович

ассистент кафедры теории и истории международных отношений, Российский университет дружбы народов.

E-mail: yenoqyan.artiom@mail.ru

ORCID: 0000-0002-5758-7637

Для цитирования: *Курылев К.П., Енокян А.В.* Армения как объект воздействия турецкой политики «мягкой силы»: трудности, успехи и перспективы // Ближний и Постсоветский Восток. – 2023. – № 1(1). – С. 77–101. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.01.05

Аннотация. Несмотря на то что Турция в числе первых признала независимость Армении 24 декабря 1991 г., между странами по сей день так и не установлены дипломатические отношения. В первом десятилетии XXI в. были попытки нормализации отношений, однако они не увенчались успехом. После Второй карабахской войны Турция возобновила старания по нормализации отношений. В статье рассматривается значимость Армении для Турции, представлены инструменты турецкой политики «мягкой силы», отдельный акцент делается на существующих препятствиях, затрудняющих ее продвижение в этой стране.

Одной из главных задач данной статьи является попытка оценки эффективности и изучение результатов политики «мягкого» воздействия Турции в Армении. Авторами были исследованы опросы общественного мнения, речи и высказывания политиков, мнения трудовых мигрантов и представителей армянской общины в Турции, публикации в СМИ, научные труды ученых с обеих сторон по данной тематике.

Авторами было выявлено, что отсутствие дипломатических отношений не является барьером для политики «мягкой силы». Для достижения своих внешнеполитических целей Турция использует всевозможные инструменты не только «жесткой», но и «мягкой силы», такие как различные фонды, СМИ, армянская диаспора Турции и т.д. Если в других южно-кавказских государствах Анкара проводит политику «мягкой силы» с помощью государственных и негосударственных организаций, то в Армении из-за отсутствия дипломатических отношений только с помощью негосударственных акторов.

Ключевые слова: Турция, Армения, Южный Кавказ, внешняя политика, «мягкая сила».

Armenia as Object of Influence of Turkish Policy of “Soft Power”: Difficulties, Successes and Prospects

Konstantin P. KURYLEV

DSc in History, Professor of the Department of Theory and History of International Relations, RUDN University.

E-mail: kurylev-kp@rudn.ru

ORCID: 0000-0003-2771-1817

Artyom V. YENOKYAN

Assistant of the Department of Theory and History of International Relations, RUDN University.

E-mail: yenoqyan.artiom@mail.ru

ORCID: 0000-0002-5758-7637

For citation: Kurylev K.P., Yenokyan A.V. (2023). Armenia as Object of Influence of Turkish Policy of “Soft Power”: Difficulties, Successes and Prospects. *Middle & Post-Soviet East*, no. 1(1), pp. 77–101. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2023.01.05

Abstract. Despite the fact that Turkey was among the first to recognize the independence of Armenia on December 24, 1991, diplomatic relations have not been established between the countries to this day. In the first decade of the 21 st century, there were attempts to normalize relations, but they were unsuccessful. After the Second Karabakh War, Turkey resumed efforts to normalize relations. The article discusses the importance of Armenia for Turkey, presents the tools of the Turkish policy of “soft power”, a separate emphasis is placed on the existing obstacles that impede its advancement in this country.

One of the main objectives of this article is an attempt to evaluate the effectiveness and research the results of Turkey's soft impact policy in Armenia. The authors studied public opinion polls, speeches and statements of politicians, opinions of labor migrants and representatives of the Armenian community in Turkey, publications in the media, scientific works of scientists from both sides on this topic.

The authors found that the absence of diplomatic relations is not a barrier to the policy of "soft power". To achieve its foreign policy goals, Turkey uses all kinds of tools not only of "hard" but also "soft power", such as various funds, media, the Armenian diaspora in Turkey, etc. If in other South Caucasian states Ankara pursues a policy of "soft power" with the help of state and non-state organizations, then in Armenia, due to the lack of diplomatic relations, only with the help of non-state actors.

Keywords: Turkey, Armenia, South Caucasus, foreign policy, "soft power".

Турецкая «мягкая сила» в Армении

Исследование армяно-турецких отношений в условиях стремительных изменений в Южно-Кавказском регионе представляется перспективным с использованием теорий известных специалистов в области международных отношений Р. Кохейна и Дж. Ная, которые считают источником силы и влияния во взаимоотношениях государств существующую между ними асимметрию взаимосвязей (asymmetrical interdependence) и показывают, что понятие уязвимости (vulnerability) может играть важную роль для осуществления политики давления с целью достижения желаемых результатов и расширения сферы влияния.

В уязвимое состояние Армения попала из-за экономической и транспортной блокады, небогатых природных и экономических ресурсов, неуспешной внутренней и внешней политики руководителей государства. Вместе с тем Армения не поддавалась нажиму и отвергала возможное турецкое влияние. Как отмечает армянский исследователь Р. Сафрастян, «позицию Турции в целом можно интерпретировать с применением понятийного аппарата наступательного реализма, а Армении – оборонительного реализма»¹.

¹ Сафрастян Р. Армяно-турецкие отношения: попытка теоретической интерпретации с позиций реалистической школы // Ориентиры внешней политики Армении. – Ереван, 2002. – С. 47.

В этом контексте интересным является умозаключение М. Дурмса насчет необходимости переосмысления Арменией политики по отношению к Турции: «Мы можем говорить о возможности игнорирования Армении Турцией, но очевидно, что Армения не может себе позволить игнорировать Турцию»².

За последние двадцать лет, несмотря на отсутствие дипломатических отношений, Турция предпринимала различные попытки проведения политики «мягкой силы» в Армении³. Данные шаги не привели к нормализации взаимоотношений, но послужили основой для налаживания минимальных контактов в культурно-образовательной сфере. Одним из таких шагов можно назвать восстановление в 2005–2007 гг. на острове Ахтамар на озере Ван церкви «Сурб Хач»⁴, ныне находящейся в Турции, имеющей большое культурно-религиозное значение для Армении. Отреставрировав армянскую церковь, Турция сделала попытку продвижения своего положительного образа в Армении, также продемонстрировала международной общественности стремление нормализовать с ней отношения.

Реставрационные работы в армянской церкви «Сурб Хач» были инициированы турецким правительством, а именно министерством культуры и туризма, и позиционировались как культурное сближение с Арменией. На восстановление церкви турецкие

² Durmus M. Why Armenia Must Revise Its Current Policy Against Turkey? // Turkish Centre for International Relations & Strategic Analysis. Institute for Armenian Studies. – 13.04.2005. – URL: www.turksam.org/en/a154.html (дата обращения: 12.01.2023).

³ Аватков В.А., Сбитнева А.И. Коридоры турецкого влияния: евразийский путь Анкары // Геоэкономика энергетики. – 2022. – Т. 19, № 3. – С. 6–20. – DOI: 10.48137/26870703_2022_19_3_6.

⁴ Церковь «Сурб Хач» (Святого Креста) – выдающийся памятник армянского средневекового наследия. Храм был возведен по приказу царя Гагика Арцруни во время Васпураканского царства в 915–921 гг. архитектором Манвелом. Церковь, которая не была уничтожена даже во времена массовых разрушений турками церквей на территории Западной Армении, в том числе из-за своей мировой известности спаслась от вандализма. Вопрос сохранения церкви постоянно поднимался армянской стороной, которая также использовала давление международной общественности в вопросе сохранения армянских культурно-исторических памятников на территории Турции.

власти выделили 1,5 млн долл.⁵ В работах, кроме Министерства культуры и туризма Турции, принимала участие также администрация города Ван, которая понимала туристическое значение армянского религиозного памятника.

Армянская сторона получила официальное приглашение от Турции для участия в церемонии открытия восстановленной церкви «Сурб Хач», для армянской делегации был организован спецрейс. Некоторые общественные организации Армении положительно оценили жест доброй воли Турции и выразили желание присутствовать на церемонии. Это событие культурной дипломатии нашло отклик даже в Грузии, где министр культуры, охраны памятников и спорта Г. Габашвили⁶ также пожелал принять участие в мероприятии.

По случаю открытия церкви председатель Ассоциации турецких историков Ю. Халачоглу дал интервью газете The New Anatolian, в котором отметил, что реставрация церкви – «мирный жест в сторону армян всего мира»⁷.

Турция также успешно использует армянскую общину Турции как инструмент мягкого воздействия на Армению. В качестве примера можно привести послание президента Турции Р. Тайипа Эрдогана армянскому патриарху Константинополя С. Машаляну в связи со 107-й годовщиной геноцида армян, в котором попросил поддержки армянской общины для нормализации армяно-турецких отношений: «Сегодня вы собрались под крышей армянского патриархата Стамбула, чтобы почтить память османских армян, погибших в тяжелых условиях Первой мировой войны. Я еще раз с уважением чту память павших армян Османской империи и выражаю искренние соболезнования остальным их родственникам», – говорится в послании Эрдогана. Президент Турции в очередной раз уклонился от того, чтобы назвать те трагические события геноцидом, но призвал «вместе залечивать раны прошлого, укреплять человеческие связи и вместе строить будущее»: «С этой целью мы начали позитивный процесс с нашим со-

⁵ Армения получила приглашение от Турции принять участие в открытии церкви «Сурб Хач» // REGNUM. – 15.03.2007. – URL: <https://regnum.ru/news/society/796959.html> (дата обращения: 25.01.2023).

⁶ Там же.

⁷ Там же.

седом – Арменией. Я придаю большое значение тому, что процесс урегулирования искренне поддерживают наши граждане армянского происхождения, которые выступают за тесное сотрудничество между двумя соседними странами», – сказал Эрдоган, ожидая от армянской общины Турции участия в процессе⁸. Представители армянской общины со своей стороны выразили поддержку процессу нормализации и призвали начать строить новое будущее⁹.

Под турецким культурным и языковым влиянием оказываются также тысячи граждан Армении, которые, несмотря на очень сложные взаимоотношения между двумя государствами, пересекают границу Грузии и пополняют ряды трудовых мигрантов в Турции, где они также изучают турецкий язык.

Ни в Армении, ни в Турции не проводились серьезные исследования по поводу армян, живущих в Турции. Турецкая сторона, в лице Р.Т. Эрдогана, заявляла по разным поводам, что в стране нелегально проживают до 170 тыс. армян¹⁰. Однако эти цифры ничем не обоснованы и часто используются как инструмент воздействия на Армению. По итогам проведенного в 2009 г. исследования Фонда содействия «Евразия» и Центра глобальных политических тенденций, в Турции нелегально проживает 15 тыс. армян¹¹. По исследованиям Национальной статистической службы Армении, ежегодно в Турцию на заработки уезжают много граждан Армении, из-за этого в списках по статистике миграции Турция не отображается отдельно, а включена в группу стран СНГ и

⁸ В послании от 24 апреля Эрдоган попросил поддержки армянской общины Турции в нормализации армяно-турецких отношений // ARMENPRESS. – 24.04.2022. – URL: <https://armenpress.am/rus/news/1081447/> (дата обращения: 25.01.2023).

⁹ Армяне Турции поддерживают идею нормализации связей Анкары и Еревана // Anadolu Ajansı. – 04.12.2021. – URL: <https://www.aa.com.tr/ru/турция/армяне-турции-поддерживают-идею-нормализации-связей-анкары-и-еревана/2438445> (дата обращения: 25.01.2023).

¹⁰ Эрдоган пригрозил выслать из Турции до ста тысяч армян // Deutsche Welle. – 17.03.2010. – URL: <https://www.dw.com/ru/эрдоган-пригрозил-выслать-из-турции-до-ста-тысяч-армян/a-5363380> (дата обращения: 25.02.2022).

¹¹ Мурадян А. Армянские школы Стамбула // Аналитикон – Ноябрь, 2013. – URL: <https://theanalyticon.com/ru/новости/армянские-школы-стамбула/?lang=ru> (дата обращения: 25.01.2023).

Европы¹². В мае 2013 г. наместник Константинопольского Патриарха Армянской апостольской церкви архиепископ А. Атесян в интервью одному из турецких телеканалов заявил, что в Турции в настоящее время проживают 100 тыс. армян. «А если говорить о тех, чьими бабушками и дедушками являются армяне, то их число может превысить миллион», – сказал А. Атесян¹³.

В начале 2000-х годов для детей граждан Армении, мигрировавших в Турцию, была открыта еще одна школа, но она не получила государственную аккредитацию. Турецкое правительство было осведомлено о существовании школы и не препятствовало ее работе, хотя учащиеся не получали аттестата об образовании в Турции¹⁴. В последние годы из-за уменьшения количества учеников и непостоянного финансирования Пангалтская начальная школа и начальная школа Нерсесеян-Ермонян были закрыты.

В начале XXI в. также наблюдалась активизация турецких инвестиций в Армении. По данным Единого государственного регистра 2022 г., в Армении зарегистрировано 72 компании, учредителями или участниками которых являются граждане Турции. Общая контрактная стоимость недвижимости, принадлежащей гражданам Турции, составляет около 1 млрд 833 млн драм¹⁵. Самым активным периодом открытий в Армении компаний с участием турецких граждан и турецкого капитала был период президентства Р. Кочаряна – 54 компании, а после революции 2018 г. были открыты еще 24.

В турецкой политике «мягкой силы» важное место занимают также государственные и негосударственные аналитические

¹² Тадевосян З. и др. Трудовая миграция. Оценки и размышления. Արևազնի աշխատանքային միգրացիա. գնահատականներ և մտորումներ // Ձոյա Թափնոյանի և ուրիշ.; Մասն. խմբ. Ա.Բ. Մարկոսյան. – Երևան. – Տոնեազետ, 2014. – 80 с. – С. 32.

¹³ Станет ли Турция «старшим братом» Армении // REGNUM. – 23.01.2022. – URL: <https://regnum.ru/news/3484750.html> (дата обращения: 25.01.2023).

¹⁴ Мурадян А. Армянские школы Стамбула // Аналитикон – Ноябрь, 2013. – URL: <https://theanalyticon.com/ru/новости/армянские-школы-стамбула/?lang=ru> (дата обращения: 25.01.2023).

¹⁵ С момента обретения независимости в Армении зарегистрировано 139 компаний с турецким участием // FIP.am. – 18.02.2022. – URL: <https://fip.am/ru/18287> (дата обращения: 08.01.2023).

центры и фонды, которые осуществляют свою деятельность не только на территории Турции, но и в соседних государствах. Многие известные ученые публикуют свои статьи о турецко-армянских взаимоотношениях и занимаются культурно-образовательным обменом¹⁶. Изучением армяно-турецких отношений и потенциалом культурной дипломатии занимаются такие известные турецкие аналитические центры, как Фонд экономических и социальных исследований (Türkiye Ekonomik ve Sosyal Etüdler Vakfı, TESEV), Фонд исследований экономической политики (Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı, TEPAV), Институт внешней политики (Dış Politika Enstitüsü), Институт армянских исследований (Ermeni Araştırmaları Enstitüsü, ERAREN). Последний особое внимание уделяет изучению исторического прошлого и культурных связей между Арменией и Турцией. Начиная с 2009 г. Институт был расширен, и на его основе был создан Центр Евразийских исследований (AVİM), основной направленностью которого является изучение и анализ политических процессов, происходящих на Кавказе, Балканах, в Восточной Европе и в России. Центр выпускает три журнала: «Армянские исследования», «Обзор армянских исследований» и «История и международные преступления»¹⁷.

В Турции также действует фонд имени армянского публициста и писателя Гранта Динка, который был убит 2007 г. возле редакции журнала «Агос». Фонд Гранта Динка одной из своих приоритетных задач считает создание культурно-образовательного диалога между Турцией и Арменией. Фонд очень активно функционирует и в Армении, и в Турции, где осуществляет различные программы по обмену студентами и специалистами между двумя странами, организует образовательные курсы и программы для студентов из обеих стран¹⁸. Основными направлениями Фонда являются:

¹⁶ Ozdogan G.G., Kılıdagi O. Hearing Turkey's Armenians: Issues, Demands and Policy Recommendations // Tesev. – 24.05.2012. – URL: <https://www.tesev.org.tr/en/research/hearing-turkeys-armenians-issues-demands-and-policy-recommendations/> (дата обращения: 01.01.2023).

¹⁷ Сулейманов А. Центры стратегических исследований внешней политики Турции // Россия и мусульманский мир. – 2011. – № 6. – С. 116–123.

¹⁸ Hrant Dink Vakfı. Vizyon ve Misyon // Hrant Dink Vakfı. – URL: <https://hrant-dink.org/tr/hakimizda/vizyon-ve-misyon> (дата обращения: 08.01.2023).

- развитие культурных связей между Турцией и Арменией;
- поддержание процесса демократизации;
- исследование истории, борьба против национализма и расизма;
- издание сборников статей, фотографий и документов о деятельности Гранта Динка¹⁹.

В контексте распространения положительного образа Турции и налаживания связей между сторонами успешность Фонда Гранта Динка очевидна. Достаточно отметить то, что в рамках данного Фонда некоторые представители армянской политической элиты посещают Турцию в культурно-образовательных целях. Самым ярким примером является специальный посланник Армении по нормализации отношений с Турцией Р. Рубинян, который в 2017 г. по программе Фонда Гранта Динка несколько месяцев находился в Турции. В 2006–2010 гг. Р. Рубинян учился на факультете международных отношений Ереванского государственного университета, в 2011 г. окончил Университетский колледж Лондона (UCL), в 2012 г. завершил магистратуру в Ягеллонском университете в Польше²⁰.

Наиболее интересным является опыт Р. Рубиняна в Турции, где ученый в 2017–2018 гг. в рамках проекта Фонда Гранта Динка по «Обмену опытом между Арменией и Турцией» провел исследование в «Центре политики Стамбула» (IPC), действующем при университете Сабанджи (Sabancı Üniversitesi)²¹. Его исследования были связаны с изучением влияния общественных организаций на процессы демократизации Турции. После революции и смены политической элиты в Армении начинается стремительный рост политической карьеры Р. Рубиняна. В 2018 г., не имея опыта ра-

¹⁹ Hrant Dink Vakfı. Vizyon ve Misyon // Hrant Dink Vakfı. – URL: <https://hrant-dink.org/tr/hakkimizda/vizyon-ve-misyon> (дата обращения: 08. 01.2023).

²⁰ Турция, Армения и спецпредставитель Армении Рубинян – прямо из Стамбула // REGNUM. – 15.02.2022. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/3507773.html> (дата обращения: 08.01.2023).

²¹ Стипендиальная программа Турция – Армения. Фонд Гранта Динка. Türkiye-Ermenistan Burs Programı 4. Dönem sonuçları açıklandı // Hrant Dink Vakfı. – URL: <https://hrantdink.org/tr/faaliyetler/projeler/turkiye-ermenistan-programi/turkiye-ermenistan-burs-programi/1031-turkiye-ermenistan-burs-programi-4-donem-sonuclari-aciklandi> (дата обращения: 05.01.2023).

боты в дипломатической сфере, он был назначен заместителем министра иностранных дел, что вызвало критику со стороны армянского парламента, где Р. Рубиняна даже обвинили в шпионаже в пользу Турции, на что он ответил: «Я был в Турции по программе Фонда Гранта Динка и несколько месяцев занимался научными исследованиями. Я никогда не скрывал этого и после “бархатной” революции тоже упоминал об этом»²².

Турецкие фонды реализуют свою деятельность в Армении также через европейские программы, цель которых – нормализация отношений и расширение возможностей между Арменией и Турцией, вовлечение гражданской общественности Турции и Армении для содействия укреплению регионального мира и стабильности, демократического плюрализма и социальной интеграции в двух странах. Это осуществляется путем привлечения новых участников экономической, культурной, образовательной и просветительской деятельности между Арменией и Турцией, а также улучшения информационного потока, обмена сообщениями и создания сетей между СМИ и экспертными сообществами. Целями программы являются²³:

- расширение экономического сотрудничества и деловых возможностей между Арменией и Турцией;
- установление / содействие сотрудничества между организациями и экспертами / лицами;
- содействие сотрудничеству между Арменией и Турцией по вопросам окружающей среды и изменения климата;
- развитие сотрудничества между организациями и учреждениями, занимающимися вопросами образования, в том числе университетами, образовательными центрами и аналитическими центрами;
- изучение вопросов миграции между странами.

²² Турция, Армения и спецпредставитель Армении Рубинян – прямо из Стамбула // REGNUM. – 15.02.2022. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/3507773.html> (дата обращения: 08.01.2023).

²³ Стипендиальная программа Турция – Армения. Фонд Гранта Динка. Türkiye-Ermenistan Burs Programı 4. Dönem sonuçları açıklandı // Hrant Dink Vakfı. – URL: <https://hrantdink.org/tr/faaliyetler/projeler/turkiye-ermenistan-programi/turkiye-ermenistan-burs-programi/1031-turkiye-ermenistan-burs-programi-4-donem-sonuclari-aciklandi> (дата обращения: 05.01.2023).

В программе наиболее активными являются такие турецкие фонды и аналитические центры, как Anadolu Kültür, Фонд исследований экономической политики Турции (ТЕРАV), Хельсинкская гражданская ассамблея (НСА) и Фонд Гранта Динка²⁴.

Однако на данном этапе сотрудничество в культурно-образовательной сфере между странами развивается слабо. Только в одном университете Армении, Ереванском государственном университете, на факультете востоковедения реализуется программа по изучению современного турецкого языка, турецкой и османской истории, литературы и культуры.

Результаты политики «мягкой силы» Турции в Армении

Как уже было отмечено, Турция за последние два десятилетия в отношении стран Южного Кавказа делает акцент на этнической и культурной общности²⁵, хотя в силу сложного исторического прошлого, наличия нерешенных проблем в двусторонних отношениях данная политика в полной мере не реализуется. Именно совокупность факторов и отсутствие дипломатических связей между Арменией и Турцией является поводом для исследователей не рассматривать Армению как объект исследования во время анализа политики «мягкой силы» Турции на Южном Кавказе. Однако даже при отсутствии дипотношений мы видим, что активность турецкой «мягкой силы» в Армении не понижается, а наоборот, становится более глубокой и многоуровневой. Турция в полной мере использует «жесткую силу», затем уже укрепляет свои позиции «мягкой силой», не забывая о потенциале культурно-образовательной политики в виде образования, обмена студентами и активизации деятельности фондов и аналитических центров.

²⁴ Support to the Armenia-Turkey Normalisation Process: Stage Two (2016–2018) // Eurasia Partnership Foundation. – URL: <https://epfarmeria.am/project/ATNP2> (дата обращения: 08.01.2023).

²⁵ Сафонкина Е.А. Турция как новый актер политики «мягкой силы» // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2014. – Т. 9, № 2. – С. 145–166.

Образ Турции в Армении

На фоне отсутствия двухсторонних отношений и существующих противоречий по вопросам Карабахского конфликта и признания геноцида армян образ Турции среди общественности и политической элиты Армении воспринимается как отрицательный, а при попытках нормализации отношений он принимает либо худшую, либо более или менее терпимую форму. Транспортная и экономическая блокада Армении, разные позиции по поводу территориальных конфликтов, а также создание образа врага как с одной, так и с другой стороны в течение последних десятилетий исключали возможность взаимопонимания сторон и тормозили развитие региона в целом.

Несмотря на то что Анкара одной из первых признала независимость Армении (24 декабря 1991 г.)²⁶, дипломатические отношения между государствами не были установлены. Страны считали друг друга врагами и выдвигали ряд условий для нормализации отношений. Турция после закрытия сухопутной границы с Арменией в 1993 г. начала восприниматься последней как угроза. Для установления дипломатических отношений Турцией были выдвинуты следующие условия: прекращение инициатив по международному признанию и осуждению геноцида армянского народа 1915–1923 гг.; урегулирование Карабахского конфликта в пользу Азербайджана; отказ от территориальных претензий к Турции²⁷, которые содержались в тексте «Декларации о независимости Армении» 1990 г., где в отношении некоторых регионов современной Турции использовался топоним «Западная Армения». В частности, в пункте 11 «Декларации о независимости Армении» говорится: «Республика Армения выступает за международное признание геноцида армян 1915 г. в Османской Турции и Западной

²⁶ Турция: Двусторонние отношения // Министерство иностранных дел Республики Армения. – 24.01.2023. – URL: <https://www.mfa.am/en/bilateral-relations/tr> (дата обращения: 08.02.2023).

²⁷ Матевосян С.М. Армяно-турецкие отношения в контексте теории конструктивизма и политического реализма // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2009. – № 3. – С. 54.

Армении»²⁸. Со своей стороны Армения, несмотря на существующие глубокие противоречия и отрицательный образ Турции, учитывая свое сложное региональное и международное положение, выражала готовность установить дипломатические отношения с Анкарой без предусловий.

Ученые, изучающие турецко-армянские отношения, отмечают обоюдное отрицательное восприятие друг друга. Турецкие исследователи – профессор кафедры международных отношений Университета Фатиха (Стамбул, Турция) Б. Араз и научный сотрудник Х. Каракаш-Келеш – по этому поводу пишут: «Турция рассматривает Армению как государство, совершившее против нее и турецкого народа неправомерные действия; то же самое можно сказать и о восприятии Арменией Турции»²⁹. Характерной чертой исторического наследия обеих стран, согласно Б. Аразу и Х. Каракаш-Келешу, является отсутствие положительного аспекта, который мог бы покончить с исторической ненавистью и сформировать новые положительные отношения между ними: «Правильное решение придет лишь в том случае, если концепция исторического прошлого освободится от ультранационалистической идеологии восприятия и не будет похожа на ту концепцию прошлого, которая, как это происходит в случае с Турцией, принята официальной властью и дает готовые решения всех проблем»³⁰.

О ключевой роли восприятия исторического прошлого и значимости социально-исторического фактора писали разные турецкие и армянские ученые. Так, вышеупомянутые Б. Араз и Х. Каракаш-Келеш считают, что «внешнеполитический курс Анкары в отношениях с Ереваном формируется в зависимости от восприятия Турцией Армении. То же относится и к Армении». В качестве ключевых проблем были выделены: исторический

²⁸ Декларация о независимости Армении от 23 августа 1990 г. // Национальное Собрание Республики Армения. – URL: www.parliament.am/hdoc/Laws/ru/9t9w4k.html (дата обращения: 11.01.2023).

²⁹ Матевосян С.М. Армяно-турецкие отношения в контексте теории конструктивизма и политического реализма // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2009. – № 3. – С. 54.

³⁰ Араз Б., Каракаш-Келеш Х. Армяно-турецкие отношения: Критический анализ // Центральная Азия и Кавказ. – 2002. – № 4 (22).

аспект, давняя вражда, социальное конструирование, национальная идентичность. Авторы, говоря об историческом восприятии двух народов, подчеркивают: «В своих отношениях с Анкарой Ереван ставит во главу угла претензии относительно совершенного Османской империей (по утверждению Еревана) геноцида армян. Турция же выставляет обвинение в жестокостях, содеянных армянами во время Первой мировой войны и в годы карабахского конфликта»³¹.

Армянский историк Э. Минасян в своем исследовании, говоря об исторической памяти, особо выделяет турецкую «политику отрицания», которая армянской стороной воспринимается как антиармянская, враждебная. Говоря о некоторых попытках нормализации отношений, армянский исследователь отмечает: «Сделанные турецким руководством шаги по направлению к Армении можно объяснить геополитическими проблемами Турции и, в частности, ее стремлением вступить в Евросоюз»³².

Недружественное или даже враждебное восприятие друг друга находит свое отражение в общественных опросах, проводимых в обеих странах. За годы независимости картина почти не изменилась в Армении, там Турция и Азербайджан традиционно воспринимаются как главные угрозы безопасности.

Американская организация IRI в ноябре-декабре 2021 г. представила результаты опроса общественного мнения в Армении, где одним из вопросов был: «Какие страны являются главными угрозами безопасности Армении?». Результаты исследования показали, что подавляющее большинство опрошенных (88%) воспринимают Турцию как главную политическую угрозу для Армении, а 77% респондентов считают основной политической угрозой для Армении – Азербайджан³³ (см. рис. 1). Последний также вос-

³¹ Матевосян С.М. Армяно-турецкие отношения в контексте теории конструктивизма и политического реализма // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2009. – № 3. – С. 54–60.

³² Минасян Э. Армяно-турецкие отношения в годы независимости РА. Minasyan E. Հայ-թուրքական հարաբերությունները ՀՀ անկախության տարիներին // History and Culture. Journal of Armenian Studies. – 2021. – № 1 (2). – P. 6–30.

³³ Public Opinion Survey: Residents of Armenia // International Republican Institute. – 2021. – URL: <https://www.iri.org/resources/public-opinion-surveyresidents-of-armenia/> (дата обращения: 11.01.2023).

принимается как главная политическая угроза, и только 5% опрошенных считают, что для развития Армении нужно улучшать отношения с Турцией.

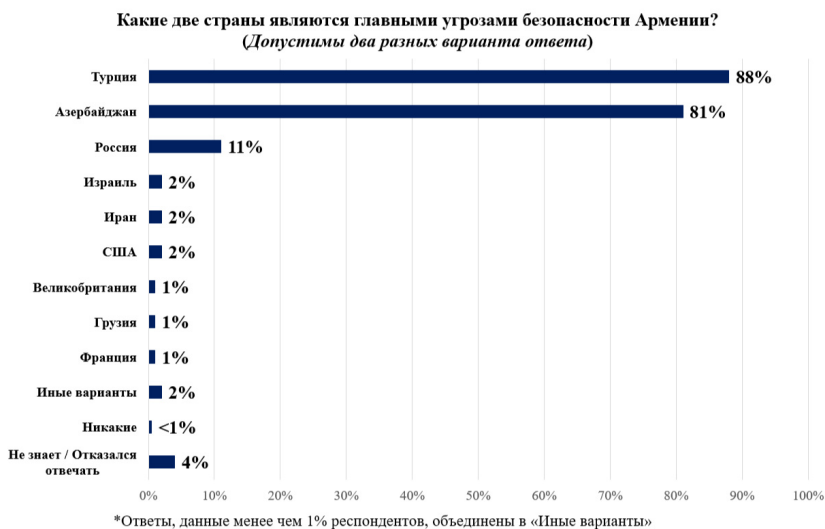


Рис. 1. Результаты опроса «Какие страны являются главными угрозами безопасности Армении?»³⁴

Респонденты также высказали свое мнение относительно возможных экономических связей с Турцией и Азербайджаном. Притом что последние считаются главными экономическими угрозами (68 и 52% соответственно), около 59% считают, что открытие транспортных маршрутов с Азербайджаном негативно скажется на экономическом развитии Армении, а 27% считают наоборот. Примерно такая же картина и с открытием границы с Турцией: 53% опрошенных считают, что это негативно скажется на Армении.

³⁴ Как граждане Армении относятся к Турции? Опрос американской компании ИРИ. Ինչպես են ՀՀ քաղաքացիները վերաբերվում Թուրքիայի հետ հարաբերություններին. ամերիկյան IRI կազմակերպությունը հարցում է անցկացրել // 168.am. — 03.02.2022. — URL: <https://168.am/2022/02/03/1647023.html> (дата обращения: 11.04.2022).



Рис. 2. Результаты опроса «Какие страны являются главными экономическими угрозами для Армении?»

Однако интересно то, что 47% респондентов выступили за диалог и нормализацию отношений с Турцией, но при этом продолжали продвигать повестку признания геноцида армян. Около 26% опрошенных «в некоторой степени» выступили за нормализацию отношений с Турцией, 7% — против, 18% — категорически против. 29% опрошенных считают, что Армения ни при каких обстоятельствах не должна стремиться к нормализации отношений с Турцией. Около 15% частично разделяют этот подход, 25% — частично против, 25% — категорически против, 3% отказались отвечать на вопрос.

Результаты опросов опубликовало также армянское представительство GALLUP International Association (опрос был проведен в Ереване с 24 января по 2 февраля 2022 г. среди 800 граждан), чьи результаты отличаются от предыдущего примера. 83,1% участников опроса на вопрос «Какие страны вы считаете недружественными Армении?» назвали Турцию, а 81,7% — Азербайджан. Больше половины респондентов высказались против открытия армяно-

турецкой границы. На вопрос «Одобряете ли вы открытие границы между Арменией и Турцией?» жители Еревана ответили следующим образом: однозначно одобряют – 6,9%, скорее одобряют – 15,6%, скорее не одобряют – 7,6%, вообще не одобряют – 54,6%³⁵.

Любопытным является также изучение образа Армении в Турции, где картина также удручающая. В 2011 г. Фондом политических, экономических и социальных исследований (SETA) были опубликованы данные соцопроса, демонстрировавшие отношение турок к различным этносам, в том числе к армянам. В этом опросе армяне оказались в группе самых недружественных соседей (армян таковыми считают 74% опрошенных), а как самые доброжелательные были названы родственные туркам азербайджанцы (им доверяют 82% опрошенных)³⁶.

По результатам проведенного в 2021 г. опроса, на первом месте среди угроз безопасности Турции названа именно Армения. Опрос был проведен стамбульским университетом Кабир Хас. Ответы на вопросы о внешнеполитических вызовах свидетельствуют о том, что большинство респондентов – 61% – считают Армению угрозой. Причем этот показатель вырос по сравнению с предыдущими двумя годами. В 2020 г. такое мнение высказали 59% опрошенных, а в 2019 г. – 46%. За Арменией в первой пятёрке списка представляющих угрозу стран следуют Израиль, США, Ирак и Кипр³⁷.

Последние опросы 2021 г. демонстрируют, что восприятие Армении как угрозы в Турции сохраняется, где опрошенные даже не хотят считать армян соседями³⁸. На вопрос «Считаете ли вы, что Армения представляет угрозу для Турции?» положительно отве-

³⁵ «GALLUP International»: 54.6% жителей Еревана против открытия армяно-турецкой границы // Armeniatoday. – 11.02.2022. – URL: <https://armeniatoday.news/yerevan-gu/424382/> (дата обращения: 11.01.2023).

³⁶ 74% турок не любят армян, 71,5% – евреев, 51,7% – русских: соцопрос в Турции // REGNUM. – 04.03.2011. – URL: <https://regnum.ru/news/society/1401402.html> (дата обращения: 11.01.2023).

³⁷ Согласно проведенному в Турции опросу, 61% турок считает Армению угрозой // Радио Азатутюн. – 11.02.2022. – URL: <https://rus.azatutyun.am/a/31699501.html> (дата обращения: 20.01.2023).

³⁸ Опрос был проведен стамбульским университетом Kadir Has в рамках исследования Turkey Trends – 2021, где был вопрос, касающийся, в том числе, отношения жителей Турции к Армении.

тили 60,9% (22,3% – нет, 16,8% – не знаю), причем этот показатель вырос по сравнению с предыдущими двумя годами. В 2020 г. такое мнение высказали 59% опрошенных, а в 2019 г. – 46%³⁹. На вопрос «Считаете ли вы, что Турция должна предпринять попытку восстановить свои отношения с Арменией?» положительно ответили 14,4%. 66,2% выступили против, еще 19,4% «не имели понятия».

Если сопоставить вышеизложенные результаты опроса, то можно констатировать, что, несмотря на «повестку мира» правящей элиты и деятельность различных групп интересов по нормализации отношений с Турцией, большинство населения Армении продолжает воспринимать Турцию как угрозу, а образ врага остается преобладающим в широких слоях общества.

Вопрос о восприятии Турции внутри армянского общества и политической элиты стал более актуальным после объявления политики достижения мира в регионе правящей партией «Мой шаг». В апреле 2021 г. в парламенте страны премьер-министр Н. Пашинян, которого оппозиция обвиняла в протурецкой политике, так ответил на вопрос «Являются ли турки врагами армян?»: «То, что турки и азербайджанцы наши враги, даже не является предметом обсуждения. Они тоже считают нас врагами. Вопрос в другом: что нам делать с этой враждой?»⁴⁰. В активной фазе процесса нормализации отношений министр иностранных дел А. Мирзоян заявил, что Армения поддерживает процесс нормализации отношений с Турцией и что «в целом население Армении хочет нормализовать отношения». По словам А. Мирзояна, несмотря на то что определенные группы, как в армянском, так и в турецком обществе, скептически относятся к нормализации отношений, опросы общественного мнения демонстрируют поддержку сближения между двумя странами⁴¹. Данные слова министра были нега-

³⁹ Согласно проведенному в Турции опросу, 61% тюрков считает Армению угрозой // Радио Азатутюн. – 11.02.2022. – URL: <https://rus.azatutyun.am/a/31699501.html> (дата обращения: 20.01.2023).

⁴⁰ Н. Пашинян: «То, что турки и азербайджанцы наши враги, даже не является предметом обсуждения» // Hetq. – 14.04.2021. – URL: <https://hetq.am/ru/article/129664> (дата обращения: 11.01.2023).

⁴¹ Население Армении за нормализацию отношений с Турцией – глава МИД // TRTrussian. – 05.03.2022. – URL: <https://www.trtrussian.com/novosti/aratat-mirzoyan->

тивно восприняты со стороны армянской оппозиции, которая крайне отрицательно относится к «оттепели» в отношениях двух стран и придерживается позиции, что Турция имитацией процесса нормализации отношений стремится помешать международному признанию геноцида армян и продолжает свою экспансионистскую политику.

Еще более протурецкой позиции придерживается депутат армянского парламента Г. Арсенян, который заявил о необходимости сближения с Турцией. «Турция никогда не представляла для нас угрозы, и в истории независимой Армении нет подобного факта. Не будь российского военного присутствия в Армении, мы были бы страной, не представляющей какой-либо угрозы, в том числе для Турции, и мы стали бы просто соседями. Точно так же, как для Грузии и Ирана»⁴². Это высказывание вызвало возмущение в Армении, однако данный случай показывает, что некоторые политики не скрывают своей протурецкой позиции и являются сторонниками сближения с Турцией.

Успехи турецкой политики «мягкой силы» в Армении

Следует отметить, что несмотря на сложные взаимоотношения, армяне не отказываются от поездок и даже от трудовой миграции в Турцию. Одни через какое-то время возвращаются на родину, другие оседают в крупных городах (напр. в Стамбуле) и устраивают своих детей в армянские школы. Надо сказать, что армяне, переехавшие в Турцию, не воспринимают турок как врагов и даже устраиваются к ним на работу. В Статистическом управлении Армении не ведется учет отбывающих в Турцию лиц, но, по данным исследования А. Озинян (2009), в Стамбуле работают около 15 тыс. граждан Армении, 94% которых составляют женщины, среди них многие с высшим образованием. Из-за неблагоприятных экономических условий на родине они предпочитают ехать в Турцию, осваивают турецкий язык и работают в сфере

naselenie-armenii-za-normalizaciyu-otnoshenij-s-turciej-8260569 (дата обращения: 20.01.2023).

⁴² Альтернативные проекты // Panorama.am. – 18.01.2023. – URL: <https://www.panorama.am/ru/news/2023/01/18/Альтернативные-проекты/2782679> (дата обращения: 20.01.2023).

услуг у турок, так как там более благоприятная для работников атмосфера и отношение к ним доброжелательное⁴³.

В продвижении положительного образа Турции существенную роль играет местная армянская община, представители которой после Второй карабахской войны объявили, что в регионе сформировались условия для долгосрочного мира и сотрудничества. Глава Союза армянских фондов Турции, председатель Фонда больницы «Святой спаситель» (Surp Pirgiç) Б. Шириноглу заявил, что после изменения баланса сил на Южном Кавказе и из-за позиции Турции открываются возможности для мира и сотрудничества:

«Армяне в Турции очень надеются на нормализацию отношений между двумя соседними странами и сближение двух народов. Я верю, что позитивная тенденция воплотится в конкретные шаги, и раны войны вскоре будут залечены. Турция, как ведущая страна региона, доведет этот процесс до желаемой точки. Процесс нормализации отношений с Арменией отвечает интересам обеих стран»⁴⁴. Говоря о значении Турции, Б. Шириноглу сказал: «Ясно одно – рано или поздно Турция и Армения наладят дружеские отношения. Не сегодня, так завтра. Процесс нормализации отношений между Турцией и Арменией внесет позитивный вклад и в отношения Азербайджана и Армении, ускорив региональное сотрудничество и обеспечив мир»⁴⁵. Однако в армянской общине Турции нет единой позиции по турецко-армянскому вопросу.

К слову, в Армении, как и в других постсоветских странах, популярны турецкие сериалы. Армянские исследователи в достаточной мере не изучают уровень популярности турецких сериалов в стране, тогда как данный предмет был проанализирован армянской газетой «Агос», которая выходит в Турции. Как оказалось, в Армении пользуются популярностью как среди молодежи, так и среди взрослого населения турецкие сериалы «Любовь напрокат»,

⁴³ Женщины из Армении предпочитают работать у турок // HETQ. – 23.12.2014. – URL: <https://hetq.am/ru/article/57906> (дата обращения: 20.01.2023).

⁴⁴ Армяне Турции поддерживают идею нормализации связей Анкары и Еревана // Anadolu Ajansı. – 04.12.2021. – URL: <https://www.aa.com.tr/ru/турция/армяне-турции-поддерживают-идею-нормализации-связей-анкары-и-еревана/2438445> (дата обращения: 20.04.2022).

⁴⁵ Там же.

«Царица ночи», «Великолепный век» и «Черная любовь». Одна жительница Армении в разговоре с журналистом «Агос» призналась, что выучила турецкий язык по сериалам, а другая провела опрос среди своих одноклассников, в итоге выяснилось, что 15 из 40 опрошенных смотрели турецкие сериалы⁴⁶. Опрошенные сказали, что смотрят турецкие сериалы, но при этом не забывают о геноциде армян. Отметим, что общественность часто поднимает вопрос о необходимости запрета турецких сериалов в Армении, хотя со стороны государства нет должной реакции.

Туризм также является успешным инструментом политики «мягкой силы». Для армян популярными являются путешествия не только в историческую Западную Армению, но и на знаменитые морские курорты Турции. Таким образом, туристический поток из Армении можно разделить на два противоположных лагеря. Первый направляется в Турцию, чтобы увидеть родину своих предков, т.е. Западную Армению. Данное направление не только не осуждается обществом, но, напротив, очень даже приветствуется. Что касается отдыха на курортах Турции, то в армянском обществе на это смотрят негативно. Из-за отсутствия статистических данных трудно определить, на каком месте по популярности находится отдых в Турции, но можно с уверенностью сказать, что для определенной части населения весьма желанным является пляжный отдых на морских курортах Турции. Отличные курорты на Средиземном море, довольно высокий уровень сервиса, доступные цены и, добавим, достаточно хорошее отношение к армянам – вот причины, побуждающие многих граждан Армении проводить свой отпуск на пляжах Анталии, забывая на время о сложных политических взаимоотношениях и об историческом прошлом.

* * *

Отрицательное восприятие друг друга и тяжелая память прошлого с обеих сторон настолько велики, что фактически невозможно в ближайшем будущем ожидать нормализации отношений между Арменией и Турцией. Несмотря на попытки прове-

⁴⁶ Турецкие сериалы на пике популярности в Армении. Türkiye dizileri Ermenistan'da zirvede // Agos. – 25.11.2016. – URL: <https://www.agos.com.tr/tr/ yazi/17117/ turkiye-dizileri-ermenistanda-zirvede> (дата обращения: 08.03.2022).

дения политики «мягкой силы» образ и восприятие Турции среди армянского населения остается негативным с перегибом в сторону вражды, однако наблюдается и другая тенденция: даже в реалиях отсутствия отношений мы видим, что у турецкой политики мягкого воздействия есть определенные успехи в Армении. Эти успехи проявляются в виде массовой культуры, образовательной политики, значительного потока армянских туристов в Турцию, популярности турецких фильмов и сериалов, а также некоторых высказываний политиков.

Список источников и литературы

1. Аватков В.А., Сбитнева А.И. Коридоры турецкого влияния: евроазиатский путь Анкары // Геоэкономика энергетики. – 2022. – Т. 19, № 3. – С. 6–20. – DOI: 10.48137/26870703_2022_19_3_6.
2. Альтернативные проекты // Panorama.am. – 18.01.2023. – URL: <https://www.panorama.am/ru/news/2023/01/18/Альтернативные-проекты/2782679> (дата обращения: 20.01.2023).
3. Араз Б., Каракаш-Келеш Х. Армяно-турецкие отношения: Критический анализ // Центральная Азия и Кавказ. – 2002. – № 4 (22).
4. Армения получила приглашение от Турции принять участие в открытии церкви «Сурб Хач» // REGNUM. – 15.03.2007. – URL: <https://regnum.ru/news/society/796959.html> (дата обращения: 25.01.2023).
5. Армяне Турции поддерживают идею нормализации связей Анкары и Еревана // Anadolu Ajansi. – 04.12.2021. – URL: <https://www.aa.com.tr/ru/турция/армяне-турции-поддерживают-идею-нормализации-связей-анкары-и-еревана/2438445> (дата обращения: 20.04.2022).
6. В послании от 24 апреля Эрдоган попросил поддержки армянской общины Турции в нормализации армяно-турецких отношений // ARMENPRESS. – 24.04.2022. – URL: <https://armenpress.am/rus/news/1081447/> (дата обращения: 25.01.2023).
7. Декларация о независимости Армении от 23 августа 1990 г. // Национальное Собрание Республики Армения. – URL: www.parliament.am/hdoc/Laws/ru/9t9w4k.html (дата обращения: 11.01.2023).
8. Женщины из Армении предпочитают работать у турок // HETQ. – 23.12.2014. – URL: <https://hetq.am/ru/article/57906> (дата обращения: 20.01.2023).

9. Как граждане Армении относятся к Турции? Опрос американской кампании ИРИ. Ինչպես են ՀՀ քաղաքացիները վերաբերվում Թուրքիայի հետ հարաբերություններին. ամերիկյան IRI կազմակերպությունը հարցում է անցկացրել // 168.am. – 03.02.2022. – URL: <https://168.am/2022/02/03/1647023.html> (дата обращения: 11.04.2022).
10. Матевосян С.М. Армяно-турецкие отношения в контексте теории конструктивизма и политического реализма // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2009. – № 3. – С. 54–60.
11. Минасян Э. Армяно-турецкие отношения в годы независимости РА. Minasyan E. Հայ-թուրքական հարաբերությունները ՀՀ անկախության տարիներին // History and Culture. Journal of Armenian Studies. – 2021. – № 1 (2). – Р. 6–30.
12. Мурадян А. Армянские школы Стамбула // Аналитикон. – Ноябрь, 2013. – URL: <https://theanalyticon.com/ru/новости/армянские-школы-стамбула/?lang=ru> (дата обращения: 25.01.2023).
13. Н. Пашинян: «То, что турки и азербайджанцы наши враги, даже не является предметом обсуждения» // Hetq. – 14.04.2021. – URL: <https://hetq.am/ru/article/129664> (дата обращения: 11.01.2023).
14. Население Армении за нормализацию отношений с Турцией – глава МИД // TRTrussian. – 05.03.2022. – URL: <https://www.trtrussian.com/novosti/arat-mirzoyan-naselenie-armenii-za-normalizaciyu-otnoshenij-s-turciej-8260569> (дата обращения: 20.01.2023).
15. Опрос был проведен стамбульским университетом Kadir Has в рамках исследования Turkey Trends – 2021, где был вопрос, касающийся, в том числе, отношения жителей Турции к Армении.
16. С момента обретения независимости в Армении зарегистрировано 139 компаний с турецким участием // FIP.am. – 18.02.2022. – URL: <https://fip.am/ru/18287> (дата обращения: 08.01.2023).
17. Сафонкина Е.А. Турция как новый актер политики «мягкой силы» // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2014. – Т. 9, № 2. – С. 145–166.
18. Сафрастян Р. Армяно-турецкие отношения: попытка теоретической интерпретации с позиций реалистической школы // Ориентиры внешней политики Армении. – Ереван, 2002. – С. 39–48.
19. Согласно проведенному в Турции опросу, 61% турок считает Армению угрозой // Радио Азатутюн. – 11.02.2022. – URL: <https://rus.azatutyun.am/a/31699501.html> (дата обращения: 20.01.2023).

20. Станет ли Турция «старшим братом» Армении // REGNUM. – 23.01.2022. – URL: <https://regnum.ru/news/3484750.html> (дата обращения: 25.01.2023).
21. Стипендиальная программа Турция – Армения. Фонд Гранта Динка. Türkiye-Ermenistan Burs Programı 4. Dönem sonuçları açıklandı // Hrant Dink Vakfı. – URL: <https://hrantdink.org/tr/faaliyetler/projeler/turkiye-ermenistan-programi/turkiye-ermenistan-burs-programi/1031-turkiye-ermenistan-burs-programi-4-donem-sonuclari-aciklandi> (дата обращения: 05.01.2023).
22. Сулейманов А. Центры стратегических исследований внешней политики Турции // Россия и мусульманский мир. – 2011. – № 6. – С. 116–123.
23. Тадевосян З. и др. Трудовая миграция. Оценки и размышления. Արտագնա աշխատանքային միգրացիա. գնահատականներ և մտորումներ // Ջոյա Թադևոսյան և ուրիշ.; Մասն. խմբ. Ա.Խ. Մարկոսյան. – Երևան. – Տնտեսագետ. – 2014. – 80 с.
24. Турецкие сериалы на пике популярности в Армении. Türkiye dizileri Ermenistan'da zirvede // Agos. – 25.11.2016. – URL: <https://www.agos.com.tr/tr/yazi/17117/turkiye-dizileri-ermenistanda-zirvede> (дата обращения: 08.03.2022).
25. Турция, Армения и спецпредставитель Армении Рубинян – прямо из Стамбула // REGNUM. – 15.02.2022. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/3507773.html> (дата обращения: 08.01.2023).
26. Турция: Двусторонние отношения // Министерство иностранных дел Республики Армения. – 24.01.2023. – URL: <https://www.mfa.am/ru/bilateral-relations/tr> (дата обращения: 08.02.2023).
27. Эрдоган пригрозил выслать из Турции до ста тысяч армян // Deutsche Welle. – 17.03.2010. – URL: <https://www.dw.com/ru/эрдоган-пригрозил-выслать-из-турции-до-ста-тысяч-армян/a-5363380> (дата обращения: 25.02.2022).
28. 74% турок не любят армян, 71,5% – евреев, 51,7% – русских: соцопрос в Турции // REGNUM. – 04.03.2011. – URL: <https://regnum.ru/news/society/1401402.html> (дата обращения: 11.01.2023).
29. «GALLUP International»: 54.6% жителей Еревана против открытия армяно-турецкой границы // Armeniatoday. – 11.02.2022. – URL: <https://armeniatoday.news/yerevan-ru/424382/> (дата обращения: 11.01.2023).
30. Durmus M. Why Armenia Must Revise Its Current Policy Against Turkey? // Turkish Centre for International Relations&Strategic Analysis. Institute for Armenian Studies. – 13.04.2005. – URL: www.turksam.org/en/a154.html (дата обращения: 12.01.2023).
31. Hrant Dink Vakfı. Vizyon ve Mision // Hrant Dink Vakfı. – URL: <https://hrantdink.org/tr/hakkimizda/vizyon-ve-mision> (дата обращения: 08.01.2023).

32. Ozdogan G.G., Kılıdagi O. Hearing Turkey's Armenians: Issues, Demands and Policy Recommendations // Tesev. – 24.05.2012. – URL: <https://www.tesev.org.tr/en/research/hearing-turkeys-armenians-issues-demands-and-policy-recommendations/> (дата обращения: 01.01.2023).
33. Public Opinion Survey: Residents of Armenia // International Republican Institute. – 2021. – URL: <https://www.iri.org/resources/public-opinion-surveyresidents-of-armenia/> (дата обращения: 11.01.2023).
34. Support to the Armenia-Turkey Normalisation Process: Stage Two (2016–2018) // Eurasia Partnership Foundation. – URL: <https://epfarmeria.am/project/ATNP2> (дата обращения: 08.01.2023).