

**БАГДАСАРОВ С.А. О БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ ПЕРЕЗАГРУЗКЕ
(РЕЦЕНЗИЯ)**

МИХЕЛЬ Ирина Владимировна

кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник
Отдела Азии и Африки Института научной информации
по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН)

E-mail: irinamikhel@yandex.ru

SPIN-код: 8119-5988

ORCID: 0000-0002-2916-4653

Для цитирования: *Михель И.В.* Багдасаров С.А. о ближневосточной перезагрузке (рецензия) // Ближний и Постсоветский Восток. – 2025. – № 2 (10). – С. 104–110. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2025.02.08.

Аннотация. Книга С.А. Багдасарова «Ближний Восток. Перезагрузка» в очередной раз вышла в свет в условиях, когда политическая нестабильность на Ближнем Востоке усилилась. Распад Сирии и эскалация военного конфликта с участием Израиля – это реалии 2025 г., но, по крайней мере, часть из них была спрогнозирована Багдасаровым за десять лет до этого. Работа известного российского политолога содержит целый ряд интересных экспертных мнений, касающихся развития ситуации на территории Сирии и Ирака, возможного распада Турции в связи с политикой ее президента Р.Т. Эрдогана, а также возможного образования Курдистана и ряда других административно-политических автономий. Написанная в стиле эссе работа Багдасарова также фокусирует внимание на необходимости большей определенности в российской политике на Ближнем Востоке, ответственном выборе геополитических партнеров, а также сознании необходимости того, что в качестве наследницы Российской империи и Советского Союза современная Российская Федерация должна ставить перед собой амбициозные задачи и быть готовой к любому развитию событий. Основанием для этого может служить, как исторический опыт нашей страны, так и честное осмысление происходящих на Ближнем Востоке процессов.

Ключевые слова: С.А. Багдасаров, Ближний Восток, Сирия, Турция, Ирак, Курдистан, национальные интересы России.

Baghdasarov S.A. on the Middle East Reset (Review)

Irina V. Mikhel

PhD in Philosophy, Docent, Senior Researcher of the Department of Asian and African Studies, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN)

E-mail: irinamikhel@yandex.ru

SPIN-code: 8119-5988

ORCID: 0000-0002-2916-4653

For citation: Mikhel I.V. (2025). Baghdasarov S.A. on the Middle East Reset (Review). *Middle & Post-Soviet East*, no. 2(10), pp. 104–110. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2025.02.08.

Abstract. Semyon Baghdasarov’s book “Middle East. Reset” has once again been published at a time when political instability in the Middle East has become even more intense. The collapse of Syria and the escalation of the military conflict involving Israel are realities of 2025, but at least some of them were predicted by Baghdasarov ten years earlier. The work of the famous Russian political scientist contains several interesting expert opinions concerning the development of the situation in Syria and Iraq, the possible disintegration of Turkey due to the policy of its President R.T. Erdogan, as well as the possible formation of Kurdistan and several other administrative and political autonomies. Written in the style of an essay, Baghdasarov’s work also focuses on the need for greater certainty in Russian policy in the Middle East, the responsible choice of geopolitical partners, and the realization that as the heir to the Russian Empire and the Soviet Union, the modern Russian Federation must set itself ambitious goals and be prepared for any development. This can be based on both the historical experience of our country and an honest reflection on the processes taking place in the Middle East.

Keywords: S.A. Baghdasarov, Middle East, Syria, Turkey, Iraq, Kurdistan, Russian national interests.

Санкт-Петербургское издательство «Лира» перевыпустило книгу известного российского политолога, общественного деятеля, эксперта по проблемам стран Ближнего Востока и Средней Азии С.А. Багдасарова¹, которая прежде уже выходила в 2016 г.² наряду с другими работами автора³. Очередное переиздание этой книги по времени почти совпало с трагическими событиями в Сирии, где в течение непродолжительного периода времени, в ноябре – декабре 2024 г., отряды сирийской оппозиции, в составе которой находились боевики «Хайят Тахрир аш-Шам»*, практически без боя заняли большую часть территории Сирийской Арабской Республики (кроме северо-востока страны), взяли Дамаск и свергли

¹ Багдасаров С.А. Ближний Восток: Перезагрузка. – Санкт-Петербург: Лира, 2024. – 256 с.

² Багдасаров С.А. Ближний Восток: Перезагрузка. – Москва: Эксмо, 2016. – 288 с.

³ Багдасаров С.А. Ближний Восток: Вечный конфликт. – Москва: Эксмо, 2016. – 288 с.

правительство Башара Асада. Скоротечное изменение обстановки в Сирии, ставшее неожиданностью для большинства специалистов, тем не менее привело к закономерному итогу – распаду Сирии и образованию на ее территории новых государств. Именно этот сценарий, как один из трех возможных был предсказан Багдасаровым, писавшим еще в 2016 г.: «Что касается вопроса о будущем Сирии, есть три варианта развития ситуации... Второй: создание на территории Сирии ряда квазигосударств, появлению которых не то чтобы надо способствовать, но в любом случае необходимо осознавать эту возможность и прогнозировать ситуацию в контексте наших интересов в регионе»⁴.

Исполнение этого прогноза, пусть и через восемь лет после его появления, заставляет обратиться к книге Багдасарова не только как к интересному тексту, сочетающему в себе признаки научного исследования и политической публицистики, но и как к экспертному мнению, включающему и целый ряд других прогнозов. Некоторые из них эксплицированы весьма подробно – о возможном распаде Турции и образовании государства Курдистан, некоторые лишь самыми общими фразами – о неизбежности новой войны с участием Израиля, которая будет вызвана ростом радикализма его военно-политического руководства. Автор выводит свое видение развития ситуации на Ближнем Востоке из предлагаемой жесткой и непредвзятой оценки событий. «Ситуация на Ближнем Востоке продолжает развиваться в сторону эскалации военных действий... География конфликта... становится все шире и шире»⁵. О чем же работа и чем она интересна?

Книга включает в себя девять глав, по стилю напоминающих эссе, в каждой из которых прорабатывается та или иная идея. В первой главе идет речь об общей нестабильности ближневосточного региона. Карта его перекраивается прямо на наших глазах, считает Багдасаров, и поэтому Россия должна быть не просто готова к этому, но и суметь защитить свои национальные интересы в этом регионе. «Нас ожидает большая война, чем она закончится через 10–20 лет, сказать трудно. Но то, что политическая карта Ближнего Востока будет выглядеть совершенно иначе, чем сейчас, очевидно уже любому. И начинать готовиться мы должны сейчас. Этот процесс идет помимо нашей воли, и от него никуда не денешься. В какой степени мы готовы и готовы ли вообще – большой вопрос»⁶.

По словам С.А. Багдасарова, многие даже в России полагают, что Ближний Восток не то место, где наша страна может добиться существенных и полезных для себя результатов. В пику такой точке зрения он возвращает нас к истории, в частности к тайному соглашению России, Великобритании и Франции от 16 мая 1916 г. (соглашению Сазонова, Сайкса и

⁴ Багдасаров С.А. Ближний Восток: Перезагрузка. – Санкт-Петербург: Лира, 2024. – С. 14–15.

⁵ Там же. С. 4–5.

⁶ Там же. С. 20.

Пико), которое предполагало по итогам Первой мировой войны раздел Турции между странами Антанты и предоставление Российской империи двух значимых для нее регионов – проливов Босфор и Дарданеллы с прилегающими территориями и Западной Армении (северо-восточной части нынешней Турецкой Республики). Это соглашение стало возможным благодаря крайне успешным действиям русской армии, возглавляемой генералом Н.Н. Юденичем, в Закавказье и Месопотамии, когда наши войска не только сокрушили оборону турок, но взяли под контроль Черноморское побережье Османской империи, а также вышли к берегам Персидского залива.

По замечанию С.А. Багдасарова, этот беспрецедентный успех русской армии сделал по-настоящему возможным исполнение старой мечты российских правителей – взять Константинополь и прорубить окно к Средиземному морю. Анализируя воспоминания министра иностранных дел Российской империи С.Д. Сазонова⁷, Багдасаров показывает, что война, которая фактически была навязана Российской империи, сделала возможным такой расклад вещей, о котором не помышлял никто из российских государственных деятелей, включая самого Сазонова. Но факт остается фактом, Константинополь и Черноморские проливы уже фактически были в наших руках, причем с согласия главных европейских держав того времени. Лишь Октябрьский переворот 1917 г. и приход к власти большевиков лишили Россию плодов ее военных успехов. Однако, как полагает Багдасаров, возможность решения этой важнейшей для России геополитической задачи сохраняется и сегодня – надо лишь быть готовым к этому. «Скажу откровенно: я считаю, что русский Константинополь должен стать одной из основных целей и нынешнего Российского государства. Когда мне говорят, что это невозможно, я отказываюсь понимать. Почему невозможно? Сейчас на Ближнем Востоке разворачиваются известные всему миру события... При определенном стечении обстоятельств, особенно если в игру вступит некая третья сила, Турция может развалиться... Может повториться ситуация, сложившаяся в конце Первой мировой войны»⁸.

Третья глава книги – о Турции и ее внутренней политике. В ней автор раскрывает причины своеобразного поведения президента Турции Р.Т. Эрдогана на международной арене, когда тот то пытается давить на США и своих партнеров по НАТО, демонстрируя свою самостоятельность, то подчеркивает свои дружеские отношения с Россией и ее политическим лидером. «Эта политика турецкого президента не нова: давление на партнеров – его традиционная манера добиваться своего. Чем больше позитивных высказываний в отношении Российской Федерации Эрдоган сегодня сделает, тем быстрее, по его мнению, Запад пойдет на

⁷ Сазонов С.Д. Воспоминания. – Минск: Харвест, 2002. – 367 с.

⁸ Багдасаров С.А. Ближний Восток: Перезагрузка. – Санкт-Петербург: Лира, 2024. – С. 46.

контакт... Все заявления Эрдогана нужно рассматривать сквозь призму его желания надавить на Запад, и никак иначе»⁹.

Логически связана с ней и восьмая глава, где С.А. Багдасаров разбирает историю с попыткой переворота в Турции в июле 2016 г., а также его причины и последствия. В ней идет речь о конфликте между турецкой военной элитой и президентом Эрдоганом, который, отойдя от курса основателя современного турецкого государства Мустафы Кемалю Ататюрка, отказался поддерживать светские силы страны и перешел к радикальной исламистской политике. Армия, призванная турецкой конституцией защищать светское государство, благодаря манипуляциям Эрдогана с конституцией теперь лишена этого права, а ее высшее руководство подверглось репрессиям. Следствием этих изменений во внутренней политике Турции может быть несколько вещей: возобновление конфликта между Эрдоганом и военными, которые представляют собой турецкое «глубинное государство», ослабление возможностей турецкой армии на всех театрах, где она явно или скрытно вовлечена в военные действия, в том числе в Курдистане, и, наконец, рост дальнейшей нестабильности в Турции. «Нынешняя ситуация может вылиться в создание боевых групп людей, которые начнут бороться с Эрдоганом уже совершенно иными способами»¹⁰.

Весьма интересной представляется пятая глава, в которой речь идет о возможности образования Курдистана. Факторами, способными обеспечить скорейшее продвижение к этому, по мысли Багдасарова, являются жестокость политики Эрдогана в отношении курдов на территории Турции и сопредельных государств, распространение среди курдских лидеров коммунистических убеждений, совершенно несовместимых с идеологическими взглядами правящих групп Турции, а кроме того – политическая нестабильность в Ираке и Сирии, где также проживают курды. Курдский фактор – основной в сценарии возможного распада турецкого государства, при том, что этнический состав самой Турции – весьма пестрый, а групп, поддерживающих Эрдогана, по мысли Багдасарова, не более 50%. При этом курды расселены на территориях, которые граничат с «нашим Южным Кавказом и Арменией, чьи рубежи охраняют погранвойска ФСБ Российской Федерации». Так что «курдский вопрос», по словам автора, «касается нас непосредственно, и важно выработать реальную политику относительно курдской проблемы»¹¹. К сожалению, отмечает С.А. Багдасаров, на курдском направлении Россию в настоящий момент опережают американцы, которые успешно работают с курдами и при этом вполне готовы к реализации сценария с распадом Турции и образованием Курдистана.

В тесной связи с вопросом о курдах и Курдистане стоит вопрос об образовании «новых автономий», который обсуждается в шестой главе.

⁹ Багдасаров С.А. Ближний Восток: Перезагрузка. – Санкт-Петербург: Лира, 2024. – С. 78–79.

¹⁰ Там же. С. 201.

¹¹ Там же. С. 130.

Здесь С.А. Багдасаров рассматривает в первую очередь случай с образованием Федерации Северной Сирии с центром в Эль-Камышлы – фактической столице Сирийского Курдистана. Кроме того, идет речь об Иракском Курдистане и перспективах дальнейшей дезинтеграции этого государства, а также перспективах образования на этой территории ряда административно-политических автономий, населенных различными религиозными (христиане, шииты, езиды) и этническими (арабы, ассирийцы, армяне и др.) группами. По замечанию автора, Россия продолжает дистанцироваться от событий в этих важных для нас регионах, но такая политика не является современной. «Как в свое время работал Советский Союз? Он сотрудничал со странами всего мира... Спрашивается: почему сейчас нельзя повторить то же самое, пусть даже в более локальном масштабе?»¹²

В седьмой главе С.А. Багдасаров обсуждает трагедию христиан на Ближнем Востоке. В этом большом регионе, где постоянно льется кровь, страдают все народы и представители всех религий, но особенно печальна участь христиан, поскольку они подвергаются самым масштабным гонениям и уничтожению со стороны радикальных исламистов и разнообразных террористических группировок, выпестованных западными и турецкими спецслужбами. «Странно, что западная цивилизация, с такой яростью провозглашающая демократические ценности и принципы гуманизма, упорно не замечает того, что происходит на Ближнем Востоке»¹³.

В четвертой и девятой главах С.А. Багдасаров обсуждает вопрос о российских национальных интересах на Ближнем Востоке и в Средней Азии. Как и в других разделах, он фокусирует внимание на деятельности Турции, США и отчасти Китая в этом обширном регионе, подчеркивая, что она идет вразрез с фундаментальными интересами России. Если в Туркмении, Узбекистане и Казахстане ситуация выглядит еще более-менее приемлемо, то отдельные области Киргизии, прежде всего Ошская, превратились в настоящие очаги экстремизма, Таджикистан и вовсе проводит политику, направленную на вытеснение российских военных с территории республики. Жестко, остро, эмоционально оценивая ситуацию с Таджикистаном, Багдасаров констатирует: «Не надо бояться, что мы можем потерять Таджикистан. Мы его уже потеряли. Кто доминирует в экономике Таджикистана? Китай. Мы должны исходить из собственных интересов»¹⁴. Предлагая действовать более решительно в проблемных регионах Средней Азии, С.А. Багдасаров считает, что надо дать понять всем властям постсоветских стран, что Россия не будет мириться с действиями, направленными на дестабилизацию ситуации вблизи российских границ. Что касается Ближнего Востока, прежде всего Сирии и территорий, вплотную подхо-

¹² Багдасаров С.А. Ближний Восток: Перезагрузка. – Санкт-Петербург: Лира, 2024. – С. 157–158.

¹³ Там же. С. 163.

¹⁴ Там же. С. 89.

дящих к Южному Кавказу, то и здесь, по мнению С.А. Багдасарова, также находится зона российских национальных интересов. Физическое расстояние от Москвы до всех городов Ближнего Востока на самом деле значительно меньше, чем от Центральной России до ее восточных окраин. «Мы должны уразуметь, что все у нас рядом, под боком. Это наша безопасность. Не просто зона национальных интересов, а зона выживаемости России. Это не значит, что мы собираемся посягать на суверенитет сопредельных государств на постсоветском пространстве. Но если... что-то случится... мы должны просчитывать все варианты»¹⁵.

В финальной части книги, как и на протяжении всей работы, С.А. Багдасаров вновь и вновь возвращается к мысли о том, что России необходимо четко определить, кто ее реальные союзники на Ближнем Востоке. С ними и надо работать, помогая им по-настоящему. Таких потенциальных союзников в своей работе он выделил немало. Что касается всех остальных, то и с ними необходимо работать тоже, как это делают американцы, которые руководствуются принципом: не класть все яйца в одну корзину. И еще одна мысль, которая проходит через всю его книгу: «Таковы реалии международной политики, нравится нам это или нет. Когда ты слабый, ты можешь сколько угодно говорить о справедливости, устройстве мира, – тебя не услышат. А когда ты сильный, тебя сразу все спрашивают, а что вы думаете о справедливости и устройстве мира?»¹⁶ Таким образом, Россия должна быть сильной, в особенности на Ближнем Востоке, считает автор. И с этим мнением трудно не согласиться.

Книга С.А. Багдасарова будет полезна не только специалистам, но и широкой читательской аудитории. В условиях, когда судьбы России сегодня решаются на западных ее окраинах, эта книга напоминает о том, что Россия стоит перед лицом еще одного геополитического вызова, исходящего с Ближнего Востока.

** Запрещенная в Российской Федерации террористическая организация.*

Список источников и литературы

1. Багдасаров С.А. Ближний Восток: Вечный конфликт. – Москва: Эксмо, 2016. – 288 с.
2. Багдасаров С.А. Ближний Восток: Перегрузка. – Москва: Эксмо, 2016. – 288 с.
3. Багдасаров С.А. Ближний Восток: Перегрузка. – Санкт-Петербург: Лирикс, 2024. – 256 с.
4. Сазонов С.Д. Воспоминания. – Минск: Харвест, 2002. – 367 с.

¹⁵ Багдасаров С.А. Ближний Восток: Перегрузка. – Санкт-Петербург: Лирикс, 2024. – С. 223.

¹⁶ Там же. С. 239.