

ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ КРИЗИС В ПОСТАСАДОВСКОЙ СИРИИ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДРУЗСКОЙ ОБЩИНЫ И НОВОЙ ВЛАСТИ

КРЫЛОВ Данила Сергеевич

кандидат политических наук, научный сотрудник Отдела Ближнего и Постсоветского Востока Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН)

E-mail: danila-krylov@yandex.ru

SPIN-код: 5422-5163

ORCID: 0000-0003-1982-4678

СААБ Ален Хусейнович

студент 1 курса магистратуры Восточного факультета,
Государственный академический университет гуманитарных наук

E-mail: alensaabspb@gmail.com

ORCID: 0009-0007-7524-5220

Для цитирования: *Крылов Д.С., Сааб А.Х.* Этноконфессиональный кризис в постасадовской Сирии: взаимодействие друзской общины и новой власти // Ближний и Постсоветский Восток. – 2025. – № 2 (10). – С. 70–82. – DOI: 10.31249/j.2949-2408.2025.02.06.

Аннотация. Статья исследует взаимодействие друзской общины на юге Сирии с новой сирийской властью, сформированной под влиянием группировки «Хайят Тахрир аш-Шам»*. Анализируются исторические корни друзской идентичности, включая дуализм духовной и светской власти, и их роль в условиях государственного коллапса. Прослеживается эволюция позиции друзов в сирийском конфликте – от стратегического нейтралитета до тактических альянсов и де-факто автономии, подкрепленной военизированными формированиями. Особое внимание уделяется системным противоречиям: идеологическому диссонансу друзского секуляризма с исламистской повесткой, институциональной слабости Дамаска и вмешательству внешних акторов, в частности Израиля. На примере событий апреля – мая 2025 г. (столкновения в Джарамане и Сахнае) демонстрируется кризис легитимности центральной власти, неспособной контролировать радикальные элементы в своих силовых структурах. В заключении предложены сценарии развития кризиса, включая фрагментацию южных регионов по модели

Ливана 1975–1990 гг. и перманентную нестабильность. Делается вывод о трансформации этноконфессиональных групп в квазигосударственных акторов, что отражает глобальную тенденцию к локализации власти в условиях распадающихся государств. Работа основана на компаративном анализе, данных полевых исследований и открытых источников, включая арабские СМИ и заявления ключевых политических фигур.

Ключевые слова: Сирия, друзы, Ас-Сувейда, Хайят Тахрир аш-Шам*, конфликт, Израиль.

Ethno-Confessional Crisis in Post-Assad Syria: Druze Community and New Government Interactions

Danila S. KRYLOV

PhD in Political Science, Research Fellow of the Department of Middle and Post-Soviet East, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN)

E-mail: danila-krylov@yandex.ru

SPIN-code: 5422-5163

ORCID: 0000-0003-1982-4678

Alain H. SAAB

First-year Master's Degree Student at the Faculty of Oriental Studies, State Academic University for the Humanities (GAUGN)

E-mail: alensaabsps@gmail.com

ORCID: 0009-0007-7524-5220

For citation: Krylov D.S., Saab A.H. (2025). Ethno-Confessional Crisis in Post-Assad Syria: Druze Community and New Government Interactions. *Middle & Post-Soviet East*, no. 2 (10), pp. 70–82. (In Russ.) DOI: 10.31249/j.2949-2408.2025.02.06.

Abstract. This article examines the dynamics between the Druze community in southern Syria and the new Syrian authority formed under the influence of the terrorist group Hayat Tahrir al-Sham*. The authors analyze the historical roots of Druze identity, including the dualism of spiritual and secular authority, and its role in the context of state collapse. The study traces the evolution of the Druze position in the Syrian conflict – from strategic neutrality to tactical alliances and de facto autonomy reinforced by militarized formations. Special attention is paid to systemic contradictions: the ideological dissonance between Druze secularism and the Islamist agenda of HTS*, the institutional weakness of Damascus, and the interference of external actors, particularly Israel. Through case studies of events in April–May 2025 (clashes in Jaramana and Sahnaya), the article highlights the crisis of legitimacy faced by the central authority, which has failed to control radical elements within its security structures. The conclusion outlines potential scenarios for the crisis, including the fragmentation of southern regions akin to the Lebanese model (1975–1990) and the entrenchment of permanent instability. The study argues that the transformation of ethno-confessional groups into quasi-state actors reflects a global trend toward the localization of power in disinte-

grating states. The research employs comparative analysis, field data, and open-source materials, including Arab media and statements by key political figures.

Keywords: Syria, Druze, As-Suwayda, Hayat Tahrir al-Sham (HTS)*, conflict, Israel.

Современная политическая ситуация в Сирии характеризуется высокой степенью нестабильности и напряженности, особенно после падения режима Б. Асада и прихода к власти террористической группировки «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ)*. Вместе с тем одним из наиболее значимых аспектов текущей динамики в Сирии является взаимодействие новых властей с этноконфессиональными группами, в частности с друзской общиной, исторически занимавшей особое положение в социально-политической структуре страны. Так, несмотря на публичные заявления президента США Д. Трампа и министров иностранных дел о «снятии санкций», системные проблемы государства, включая кризис управления и фрагментацию силовых структур, остаются нерешенными. Как отметил государственный секретарь США Марко Рубио в своем выступлении в мае 2025 г., Сирия движется к «коллапсу», где ключевым катализатором может стать эскалация конфликтов между центральной властью и этноконфессиональными группами. В связи с этим в статье проведен анализ политической напряженности на юге Сирии через призму взаимоотношений друзской общины провинции Ас-Сувейда, включая столичные пригороды, и новой власти во главе с А. Аш-Шараа (Абу Мухаммадом Аль-Джуляни) в контексте последних событий апреля – мая 2025 г. с учетом исторических особенностей.

Религиозно-философские и структурные особенности друзской общины

Друзская община, как уникальный этноконфессиональный феномен, формировалась в рамках длительного исторического процесса, сочетающего религиозно-философские и социально-политические элементы. Доктрина, возникшая в IX–X вв. в период правления фатимидского халифа Аль-Хакима Биамриаллаха, базируется на синкретизме исламской, неоплатонической и гностической традиций, что обусловило эзотерический и закрытый характер друзской общины¹. Центральным аспектом социальной организации общины выступает дуализм духовной и светской власти, институционализированный через дихотомию «уккаль» (العُقَال, посвященные), обладающие эксклюзивным доступом к сакральным текстам, и «джуххаль» (الجُهَّال, светские члены), ограниченные соблюдением экзоте-

¹ Firro K.A. A History of the Druzes // Handbook of Oriental Studies. Section 1 The Near and Middle East. – Leiden, The Netherlands: Brill, 1992. – Vol. 1. – DOI: 10.1163/9789004661783.

рических норм². Высшая духовная власть концентрируется в руках шейха аль-акля, выполняющего функции религиозного лидера и арбитра в вопросах внутренних противоречий.

В уникальном сирийском контексте религиозное лидерство распределено между тремя шейхами аль-акль, представляющими кланы Аль-Хаджари, Аль-Хиннави и Джербоа³. Данная модель контрастирует с ливанской практикой, где параллельно духовной иерархии (единственного шейха аль-акля) существует светская, представленная кланами Джумблатов, Арсланов и в ограниченном виде Ваххабов. Отсутствие аналогичной светской страты в современной Сирии может быть объяснено историческими особенностями интеграции друзов в государственную систему, а также особой политикой Дамаска на протяжении XX – начале XXI вв. Тем не менее в последнее время внутри сирийской общины наблюдается внутренняя стратификация, обусловленная конкуренцией между религиозными лидерами. По состоянию на май 2025 г. можно выделить два неформальных ключевых блока.

1. Первый блок во главе с Х. Аль-Хаджари имеет четко оппозиционные по отношению к центральным властям в Дамаске позиции. Более того, характерной особенностью неформального объединения является активное взаимодействие с израильским шейхом аль-акль Тарифом Муаффаком, отчего в арабских СМИ блок часто называют произраильским⁴. Тем не менее Х. Аль-Хаджари, несмотря на присоединение к данной неформальной коалиции, позиционирует собственную фигуру как нейтральную силу в условиях региональной политической нестабильности. Так, с одной стороны, он стремится получить определенную гуманитарную помощь и израильские гарантии безопасности для общины, а с другой – поддерживает единство и неделимость Сирии, отвергая любые сепаратистские проекты. Подобная стратегия позволяет Х. Аль-Хаджари выступать посредником между Дамаском и Тель-Авивом, укрепляя собственный политический вес в регионе за счет коалиционного взаимодействия с израильским друзским лидером.

2. Второй блок во главе с Ю. Джербоа и Х. Аль-Хиннави занимает более проправительственные позиции, выступая за особую связь с Дамаском. Примечательно, что данный блок пользуется поддержкой ливанских друзов в лице клана Джумблатов и шейха аль-акля Сами Абильмоне,

² Halabi Y. Minority politics and the social construction of hierarchy: the case of the Druze community // Nations and Nationalism. – 2018. – Vol. 24, № 4. – P. 981–982.

³ Cusack A. Druze stirrings and the re-shaping of Syria // Quadrant. – 2025. – Vol. 69, № 4. – P. 42–44.

⁴ Разногласия по поводу друзского шейха Хикмата Аль-Хиджри в Сирии и согласие с тем, что друзы являются неотъемлемой частью сирийского государства = جدل حول الشيخ الدرزي "الهجري" في سوريا واتفاق على أن الدرزي جزء أصيل من الدولة السورية // Royanews. – 05.05.2025. – Араб. яз. – URL: <https://royanews.tv/news/348502> (дата обращения: 19.05.2025).

которые являются традиционными соперниками израильских соплеменников. Более того, подобная политическая поддержка позволяет создать определенный баланс сил в сирийской общине за счет фактической децентрализации системы управления. Таким образом, основная цель данной группы – минимизировать риски усиления израильских друзей в регионе и предотвратить попытки М. Тарифа монополизировать контакты с сирийскими соплеменниками через фигуру Х. Аль-Хаджари.

В этом контексте необходимо отметить, что, несмотря на внутренние противоречия, друзская община сохраняет целостность благодаря доктринальному принципу «единства позиции секты»⁵. Данный принцип, актуализируемый в публичном дискурсе, минимизирует эскалацию конфликтов, переводя их в латентную форму. Конкуренция между блоками ограничивается рамками умеренного соперничества, что обеспечивается авторитетом шейхов аль-акль как гарантов стабильности. Таким образом, дуализм власти и эзотерическая доктрина выполняют функцию социального регулятора, позволяя сочетать внутренний плюрализм с внешней монолитностью.

Позиция друзской общины в сирийском кризисе 2011–2024 гг.

На ранних этапах конфликта сирийская друзская община реализовала стратегию нейтралитета, направленную на минимизацию вовлеченности в вооруженное противостояние. Действия были обусловлены стремлением сохранить социально-территориальную целостность и избежать масштабных разрушений в провинции Ас-Сувейда. Однако деградация централизованного управления и эскалация угроз со стороны радикальных группировок активизировали процессы ревитализации традиционных институтов власти. Структуры, подавившиеся в период правления Хафеза Асада через механизмы секуляризации и централизации⁶, к 2023 г. восстановили функциональность, трансформировав регион в де-факто автономный анклав с собственными политическими институтами и военизированными формированиями («Горная бригада», «Люди достоинства», «Силы шейха Аль-Карамы» и др.).

Переломным моментом стал 2015 г., когда убийство, предположительно сирийскими спецслужбами (мухабаратом), харизматичного лидера группировки «Люди достоинства» (Рижаль аль-Карамы) Вахида Аль-

⁵ Абдух С. Друзы в Сирии: их происхождение и динамика развития численности = الدروز في سوريا: نشأتهم-تطورهم-تعدادهم // CIR. – 2022. – С. 69–72. – Араб. яз. – URL: <https://cir.nii.ac.jp/crid/1130858596795339050> (дата обращения: 20.05.2025).

⁶ Кожемяк Н.С. Политика правительства Х. Асада по отношению к друзской общине Сирии: политические и идеологические аспекты // Вестник Брянского государственного университета. – 2018. – № 4 (38). – С. 47–55. – DOI: 10.22281/2413-9912-2018-02-04-47-55.

Балуоса спровоцировало кризис доверия к режиму Башара Асада⁷. Данный инцидент, интерпретируемый общиной как акт репрессий, инициировал процесс частичной радикализации, выразившийся в росте антиправительственных настроений, а также институционализации требований политических реформ, включая федерализацию Сирии в соответствии с резолюцией Совета безопасности ООН № 2254⁸. Так, уже с 2023 г. провинция Ас-Сувейда стала центром еженедельных массовых протестов, сочетавших социально-экономические лозунги с прямыми призывами к отставке Асада⁹. Эскалация гражданского неповиновения создала условия для формирования временных коалиций за пределами конфессиональных границ. В декабре 2024 г. был заключен тактический альянс между друзскими формированиями и суннитскими группировками провинции Дараа, в том числе бывшей Восьмой бригадой Пятого полка Ахмада Аль-Ауды, оппозиционными Дамаску, который позже сыграл роль катализатора в падении столицы¹⁰.

Таким образом, устойчивость и развитие автономии Ас-Сувейды в данный период объясняется сочетанием трех факторов: сохранения традиционных институтов как альтернативы государственным структурам, военно-политической самодостаточности локальных формирований и гибкости стратегий, варьировавшихся от нейтралитета до ситуативных коалиций. Эволюция позиции друзской общины в сирийском конфликте демонстрирует взаимосвязь между внутренней консолидацией, внешними угрозами и адаптацией к системным кризисам. Восстановление автономных институтов в Ас-Сувейде, с одной стороны, отражает общий кризис легитимности Дамаска, при любом лидере, как центральной власти, с другой – подчеркивает роль локальных идентичностей в реформатировании политического ландшафта Ближнего Востока. В условиях государственного коллапса этноконфессиональные группы способны трансформироваться в акторов квазигосударственного уровня, что уже отражается в событиях на юге Сирии.

⁷ Дамаск обвиняют в убийстве друзского шейха Вахида Аль-Балуоса = *اتهام دمشق بقتل الشيخ الدرزي وحيد البلعوس* // Al Jazeera. – 04.09.2015. – Араб. яз. – URL: <https://www.aljazeera.net/news/2015/9/4/اتهام-دمشق-بقتل-الشيخ-الدرزي-وحيد> (дата обращения: 20.05.2025).

⁸ Совет Безопасности, Резолюция Совета Безопасности 2254 (2015) [о ситуации в Сирийской Арабской Республике] // Департамент ООН по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению UNDOCS. – 18.12.2015. – URL: [https://docs.un.org/ru/S/RES/2254\(2015\)](https://docs.un.org/ru/S/RES/2254(2015)) (дата обращения: 20.05.2025).

⁹ Ас-Сувейда. Политический орган делает свое первое заявление с площади Аль-Карам = *السويداء.. هيئة سياسية تدلي ببيانها الأول من ساحة "الكرامة"* // Enab Baladi. – 15.09.2023. – Араб. яз. – URL: <https://www.enabbaladi.net/659811/السويداء-هيئة-سياسية-تدلي-ببيانها-الأول> (дата обращения: 20.05.2025).

¹⁰ Вооруженные группировки контролируют здание полицейского управления в Ас-Сувейде = *تنظيمات مسلحة تسيطر على مبنى قيادة الشرطة بالسويداء* // Sky News Arabia. – 06.12.2024. – Араб. яз. – URL: <https://www.skynewsarabia.com/middle-east/1760334-تنظيمات-مسلحة-تسيطر-على-قيادة-الشرطة-بالسويداء> (дата обращения: 13.05.2025).

Системный рост противоречий друзов с новой властью

Переход власти к движению «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ)*, инициированный при посредничестве Катара, обозначил радикальную трансформацию политического ландшафта Сирии. Несмотря на участие друзских формирований в свержении режима Башара Асада и риторику «единства оппозиции», отношения общины с новым правительством А. Аш-Шараа быстро деградировали. Ключевым фактором конфликта стал идеологический диссонанс. Исламистская повестка ХТШ*, базирующаяся на салафитской доктрине, вступила в противоречие с секулярными принципами друзов, что привело к маргинализации общины в рамках новой власти, где со временем радикальные группировки в структуре так называемого МВД, включая сторонников такфиристских концепций, стали идентифицировать друзов как «неверных» наравне с алавитами, курдами и христианами. Примечательно, что сам Дамаск утратил рычаги контроля над радикальными элементами в своих «силовых институтах», что способствовало эскалации сектантской риторики до беспрецедентного уровня.

Деструктивную роль в обострении противоречий сыграло и внешнее вмешательство, прежде всего со стороны Израиля, заинтересованного в фрагментации соседнего государства на управляемые анклавные территории для создания буферных зон безопасности на границе с Голанскими высотами (оккупированная Израилем территория Сирии¹¹), а также контроля над ключевыми стратегическими точками на горе Хермон. Инструментом реализации стратегии стало создание в феврале 2025 г. прокси-группировки «Военный совет Ас-Сувейды»¹², чья символика и дискурс, включая требования автономии провинции, имитируют модель курдских Сирийских демократических сил (СДС). По данным ливанских источников, бойцы группировки проходят подготовку на американской базе Эт-Танф при поддержке израильских инструкторов, что указывает на трансграничную координацию антиправительственных сил. Данные действия направлены на провоцирование межконфессиональной напряженности, подрывающей стабильность южных регионов.

Накопление противоречий достигло критической точки в ходе столкновений между друзскими формированиями и силами Службы общественной безопасности (СОБ). В ночь на 29 апреля 2025 г. в Джарамане,

¹¹ Совет Безопасности, Резолюция Совета Безопасности 497 (1981) [о статусе Голанских высот] // Департамент ООН по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению UNDOCS. – 17.12.1981. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/497\(1981\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/497(1981)) (дата обращения: 20.05.2025).

¹² «Военный совет» в Ас-Сувейде: южные боевики воспроизводят опыт СДС = «مجلس عسكري» في السويداء: مسلحو الجنوب يستنسخون تجربة «قسد» // Al Akhbar. – 25.02.2025. – Араб. яз. – URL: <https://www.al-akhbar.com/arab/824423/--مسلحو-الجنوب--في-السويداء--مجلس-عسكري-يستنسخون-تجربة-قسد> (дата обращения: 20.05.2025).

пригороде Дамаска с преобладающим христианско-друзским населением, произошла новая вспышка межобщинного насилия¹³. Непосредственным катализатором послужила видеозапись, приписываемая друзу, с оскорблениями в адрес Пророка Мухаммеда¹⁴, ранее спровоцировавшая погромы в Хомсе и напряженность в Сахнае и Катане. В попытке «установить виновных» в распространении материала радикальные вооруженные формирования, интегрированные в Силы общественной безопасности (СОБ) – структуру МВД новой власти, – начали штурм друзских кварталов. Столкновения переросли в полномасштабные бои с применением тяжелого вооружения, приведшие к гибели не менее 15 человек¹⁵. Несмотря на частичную стабилизацию ситуации после ввода дополнительных патрулей СОБ, ограниченные конфликты продолжаются в периферийных районах провинции, что подчеркивает системный характер кризиса.

Вместе с тем систематическое разжигание конфликта внутренними и внешними игроками, включая пропагандистские кампании в соцсетях с обвинениями друзов в «предательстве» и «сепаратизме», усугубляет кризис. Дамаск, даже при отсутствии прямой заинтересованности представителей новой элиты в эскалации, демонстрирует неспособность обуздать радикалов в своих рядах. Официальное заявление МВД о фальшивости провокационного ролика не остановило волну оскорбительных лозунгов на правительственных ресурсах. Это подтверждает, что часть формирований и медиаструктур действует автономно, продвигая сектантские интересы и углубляя раскол общества.

Примечательно, что более ранние столкновения ограничивались локальными группировками¹⁶, а текущий инцидент выявил прямую вовлеченность подразделений СОБ, формально подотчетных центральной власти. Это может указывать на институциональный распад: радикальные формирования, включенные в силовые структуры для укрепления режима, действуют автономно, игнорируя командную вертикаль. Отрицание властями причастности к погромам не снижает их политических издержек, поскольку растет поддержка населением оппозиционных структур в Ас-Сувейде, включая прокси-израильский «Военный совет», позиционирующий себя как «защитник друзских интересов».

¹³ Калашян А. Друз с другом: сможет ли Израиль защитить общину в Сирии // Известия. – 06.05.2025. – URL: <https://iz.ru/1882190/albert-kalashian/druz-s-drugom-smozhet-li-izrail-zashchitit-obshchinu-v-sirii> (дата обращения: 20.05.2025).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Сирийские силы безопасности дислоцируются в Джарамане после серии столкновений, а Израиль угрожает вмешаться в конфликт = قوات الأمن السورية تنتشر في جرمانا بعد اشتباكات مع مسلحين // France 24. – 02.03.2025. – Араб. яз. – URL: <https://www.france24.com/ar/الشرق-الأوسط/20250303-السلطات-السورية-الجديدة-تنتشر-في-جرمانا-قرب-دمشق-غداة-اشتباكات-> وتهديدات-إسرائيل-بدخلها (дата обращения: 06.05.2025).

По событиям в столичных пригородах ярко высказались друзские шейхи аль-акль, подчеркнувшие, что община не нуждается в израильской помощи и намерена решать конфликт диалогом с Дамаском¹⁷. Тем не менее долгие годы провинция Ас-Сувейда вооружалась и готовилась к «трудным временам», особенно после террористической резни в 2015 г.¹⁸ В условиях экзистенциальных угроз для общины происходит мощная мобилизация населения, характерная для подобных меньшинств. Именно поэтому друзья, вероятно, не идут на разоружение, соглашаясь на интеграцию только при сохранении местного оперативного контроля. Религиозные лидеры, включая шейхов аль-аклей Х. Аль-Хиджри, Х. Аль-Хиннави и Ю. Джербоа, и местные группировки «Люди достоинства», «Горная бригада» и «Силы шейха Аль-Карамы», демонстрируют умеренность и сдержанность по отношению к Дамаску, хотя и не защищают радикалов, однозначно осудили действия против соплеменников.

На данный момент, несмотря на временное затишье, инциденты выявили системную слабость «центрального правительства» в Дамаске. Неконтролируемые радикальные формирования в структуре так называемого МВД продолжают действовать с высокой степенью автономии, что ставит под сомнение способность властей обеспечивать безопасность и порядок. Последующие атаки на авиабазу «Хмеймим»¹⁹, используемую Россией, и регулярные нападения в провинции Ас-Сувейда²⁰, приписываемые «неустановленным лицам», лишь усиливают подозрения друзей в причастности силовых структур к дестабилизации. Это подрывает доверие к правительству даже среди умеренных слоев общины, где нарастает критика в адрес Дамаска. Параллельно наблюдается тревожная тенденция к постепенной милитаризации населения, в сравнении с январем-мартом²¹. Формируются

¹⁷ После нескольких дней напряженности. Шейхи Ас-Сувейды и лидеры фракций выступили с совместным заявлением = شيوخ السويداء وقادة الفصائل يصدران بياناً مشتركاً // CNN Arabic. – 01.05.2025. – Араб. яз. – URL: <https://arabic.cnn.com/middle-east/article/2025/05/02/suwaydaa-shaikhs-leaders-armed-groups-joint-statement> (дата обращения: 06.05.2025).

¹⁸ Abdel-Samad M. ISIS as an existential threat to the Druze: The struggle for survival // Studies in Conflict & Terrorism. – 2016. – Vol. 39, № 10. – P. 900–911. – DOI: 10.1080/1057610X.2016.1145957.

¹⁹ Кондратьева В. На российских военных напали сирийские боевики // Lenta.ru. – 20.05.2025. – URL: <https://lenta.ru/news/2025/05/20/na-rossijskih-voennyh-napali-siriyskie-boeviki/> (дата обращения: 20.05.2025).

²⁰ Были слышны взрывы в Ас-Сувейде, Сирия = سماع دوي انفجارات في السويداء السورية // Al Mashhad Al Araby. – 21.05.2025. – Араб. яз. – URL: <https://almashhadalaraby.com/news/509931> (дата обращения: 21.05.2025).

²¹ Напряженность в Ас-Сувейде: иорданские рейды и взаимные обстрелы = توتر في السويداء-غارات أردنية وقصف متبادل // Al Modon. – 21.05.2025. – Араб. яз. – URL: <https://www.almodon.com/arabworld/2025/5/16/أردنية-وقصف-متبادل> (дата обращения: 21.05.2025).

новые местные группировки²², что свидетельствует об определенном кризисе легитимности власти, несмотря на отсутствие у друзов желания вступить в открытое противостояние.

Таким образом, системный рост противоречий между друзской общиной и так называемым Переходным правительством выступает индикатором общих проблем, характерных для пост-асадовской Сирии. Во-первых, ключевым противоречием является идеологическая несовместимость. Так, потенциальный курс новых властей на исламизацию государства, основанный на салафитской доктрине, вступает в конфликт с необходимостью плюралистической модели управления, критически важной для интеграции этноконфессиональных меньшинств, включая друзов, алавитов и христиан. Несовместимость также усугубляется маргинализацией секулярных групп в рамках политической системы.

Во-вторых, институциональная слабость Дамаска проявляется в отсутствии монополии на насилие. Радикальные элементы внутри силовых структур, прежде всего в МВД, действуют автономно, игнорируя официальную риторику о единстве. Даже если часть элиты стремится к стабильности, система не может обуздать радикалов из-за зависимости от них в условиях затяжной войны. Это способствует углублению межобщинных расколов и росту репрессий против меньшинств, подрывая легитимность центральной власти.

В-третьих, геополитическая уязвимость Сирии связана с ее превращением в арену прокси-войн. Внешние игроки, включая Израиль и Турцию, используют локальные группировки для продвижения своих интересов. Например, создание «Военного совета Ас-Сувейды» при израильской поддержке направлено на дестабилизацию южных регионов, что блокирует восстановление единой государственности.

* * *

Южные районы Сирии сохраняют статус «пороховой бочки» региона, где наложение конфессиональных, политических и внешнеполитических противоречий создает перманентную угрозу масштабной эскалации. Концентрация этноконфессиональных меньшинств, в частности друзов, присутствие радикальных исламистских группировок и активность внешних акторов превращают южную зону в узловой пункт нестабильности, где локальный инцидент способен спровоцировать цепную реакцию, особенно в регионах со смешанным населением (пригороды Дамаска, Хомс, Дараа).

²² Напряженность в Ас-Сувейде: иорданские рейды и взаимные обстрелы = غارات أردنية وقصف متبادل // توتر في السويداء: غارات أردنية وقصف متبادل / Al Modon. – 21.05.2025. – Араб. яз. – URL: <https://www.almodon.com/arabworld/2025/5/16/غارات-أردنية-وقصف-متبادل> (дата обращения: 21.05.2025).

Кризис легитимности центральной власти усугубляется ее неспособностью контролировать радикальные элементы внутри собственных силовых структур, таких как Силы общественной безопасности (СОБ). Автономные действия этих формирований, игнорирующих командную вертикаль, подрывают доверие к Дамаску даже среди традиционно лояльных групп, усиливая запрос на альтернативные модели управления. При этом эскалация в Джарамане демонстрирует риск цепной реакции – аналогичные столкновения могут вспыхнуть в Ас-Сувейде, где влияние прокси-израильского «Военного совета» растет на фоне маргинализации друзов. Успех группировки в позиционировании себя как защитника общинных интересов может привести к фрагментации южных регионов по образцу курдских анклавов на севере.

Ключевым дестабилизирующим фактором остается роль внешних игроков. Израиль и Турция, используя прокси-структуры, целенаправленно углубляют фрагментацию Сирии, блокируя восстановление государственности. Действия, сочетающие военную поддержку локальных групп с информационными провокациями, превращают страну в полигон для отработки стратегий гибридной войны. Тем не менее перспективы стабилизации зависят от двух условий. Во-первых, от способности Дамаска провести реформу силовых институтов для восстановления монополии на насилие. Во-вторых, от снижения уровня внешнего вмешательства. Однако в текущих реалиях реализация указанных условий маловероятна, что предопределяет переход конфликта в вялотекущую фазу с периодическими вспышками насилия, напоминающую динамику ливанской гражданской войны 1975–1990 гг. Подобное усиление напряженности на юге создает риски для всего Ближнего Востока, учитывая стратегическое значение Сирии как узла региональных коммуникаций и зоны интересов глобальных держав.

** Запрещенная в Российской Федерации террористическая организация.*

Список источников и литературы

1. Калашян А. Друз с другом: сможет ли Израиль защитить общину в Сирии // Известия. – 06.05.2025. – URL: <https://iz.ru/1882190/albert-kalashian/druz-s-drugom-smozhet-li-izrail-zashchitit-obshchinu-v-sirii> (дата обращения: 20.05.2025).
2. Кожемяк Н.С. Политика правительства Х. Асада по отношению к друзской общине Сирии: политические и идеологические аспекты // Вестник Брянского государственного университета. – 2018. – № 4 (38). – С. 47–55. – DOI: 10.22281/2413-9912-2018-02-04-47-55.

3. Кожемяк Н.С. Религиозная политика Хафеза Асада в Сирии (1970–2000) // Ислам в современном мире. – 2019. – Т. 15, № 1. – С. 199–210. – URL: <https://islamjournal.idmedina.ru/jour/article/view/695> (дата обращения: 20.05.2025).
4. Кондратьева В. На российских военных напали сирийские боевики // Lenta.ru. – 20.05.2025. – URL: <https://lenta.ru/news/2025/05/20/na-rossiyskih-voennyh-napali-siriyskie-boeviki/> (дата обращения: 20.05.2025).
5. Резолюция Совета Безопасности ООН 497 (1981) [о статусе Голанских высот] // Департамент ООН по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению UNDOCS. – 17.12.1981. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/497\(1981\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/497(1981)) (дата обращения: 20.05.2025).
6. Резолюция Совета Безопасности ООН 2254 (2015) [о ситуации в Сирийской Арабской Республике] // Департамент ООН по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению UNDOCS. – 18.12.2015. – URL: [https://docs.un.org/ru/S/RES/2254\(2015\)](https://docs.un.org/ru/S/RES/2254(2015)) (дата обращения: 20.05.2025).
7. Abdel-Samad M. ISIS as an existential threat to the Druze: The struggle for survival // Studies in Conflict & Terrorism. – 2016. – Vol. 39, № 10. – P. 900–911. – DOI: 10.1080/1057610X.2016.1145957.
8. Cusack A. Druze stirrings and the Re-Shaping of Syria // Quadrant. – 2025. – Vol. 69, № 4. – P. 42–44. – URL: <https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/informit.T2025040400010800714457679> (дата обращения: 20.05.2025).
9. Firro K.A. A History of the Druzes // Handbook of Oriental Studies. Section 1 The Near and Middle East. – Leiden, The Netherlands: Brill, 1992. – Vol. 1. – DOI: 10.1163/9789004661783.
10. Halabi Y. Minority politics and the social construction of hierarchy: the case of the Druze community // Nations and Nationalism. – 2018. – Vol. 24, № 4. – P. 977–997.
11. Абдх С. Друзы в Сирии: их происхождение и динамика развития численности = نشأتهم-تطورهم-تعدادهم في سوريا: الدروز // CIR. – 2022. – С. 69–72. – Араб. яз. – URL: <https://cir.nii.ac.jp/crid/1130858596795339050> (дата обращения: 20.05.2025).
12. Ас-Сувейда. Политический орган делает свое первое заявление с площади Аль-Карам = هيئة سياسية تدلي ببيانها الأول من ساحة "الكرامة" // Enab Baladi. – 15.09.2023. – Араб. яз. – URL: <https://www.enabbaladi.net/659811> /السويداء-هيئة-سياسية-تدلي-ببيانها-الأ (дата обращения: 20.05.2025).
13. Были слышны взрывы в Ас-Сувейде, Сирия = سماع دوي انفجارات في السويداء السورية // Al Mashhad Al Araby. – 21.05.2025. – Араб. яз. – URL: <https://almashhadalaraby.com/news/509931> (дата обращения: 21.05.2025).
14. «Военный совет» в Ас-Сувейде: южные боевики воспроизводят опыт СДС = «مجلس عسكري» في السويداء: مسلحو الجنوب يستسخون تجربة «قسد» // Al Akhbar. – 25.02.2025. – Араб. яз. – URL: <https://www.al-akhbar.com/arab/824423/> (дата обращения: 20.05.2025).
15. Вооруженные группировки контролируют здание полицейского управления в Ас-Сувейде = تنظيمات مسلحة تسيطر على مبنى قيادة الشرطة بالسويداء // Sky News Arabia. – 06.12.2024. – Араб. яз. – URL: <https://www.skynewsarabia.com/middle-east/1760334-تنظيمات-مسلحة-تسيطر-مبنى-قيادة-الشرطة-بالسويداء> (дата обращения: 13.05.2025).

16. Дамаск обвиняют в убийстве друзского шейха Вахида Аль-Балуоса = اتهام دمشق بقتل الشيخ الدرزي وحيد البلعوس // Al Jazeera. – 04.09.2015. – Араб. яз. – URL: <https://www.aljazeera.net/news/2015/9/4/اتهام-دمشق-بقتل-الشيخ-الدرزي-وحيد> (дата обращения: 20.05.2025).
17. Напряженность в Ас-Сувейде: иорданские рейды и взаимные обстрелы = توتر في السويداء-غارات أردنية وقصف متبادل // Al Modon. – 21.05.2025. – Араб. яз. – URL: <https://www.almodon.com/arabworld/2025/5/16/توتر-في-السويداء-غارات-أردنية-وقصف-متبادل> (дата обращения: 21.05.2025).
18. После нескольких дней напряженности. Шейхи Ас-Сувейды и лидеры фракций выступили с совместным заявлением = بعد أيام من التوتر. شيوخ السويداء وقادة الفصائل يصدرن بياناً مشتركاً // CNN Arabic. – 01.05.2025. – Араб. яз. – URL: <https://arabic.cnn.com/middle-east/article/2025/05/02/suwaydaa-shaikhs-leaders-armed-groups-joint-statement> (дата обращения: 06.05.2025).
19. Разногласия по поводу друзского шейха Хикмата Аль-Хиджри в Сирии и согласие с тем, что друзы являются неотъемлемой частью сирийского государства = جدل حول الشيخ الدرزي "الهجري" في سوريا واتفاق على أن الدروز جزء أصيل من الدولة السورية // Royanews. – 05.05.2025. – Араб. яз. – URL: <https://royanews.tv/news/348502> (дата обращения: 19.05.2025).
20. Сирийские силы безопасности дислоцируются в Джарамане после серии столкновений, а Израиль угрожает вмешаться в конфликт = قوات الأمن السورية تنتشر في جرمانا بعد اشتباكات مع مسلحين وإسرائيل تهدد بالتدخل لحماية الدروز الشرق-الأوسط/20250303-السلطات-السورية-الجديدة-تنتشر-في-جرمانا-قرب-دمشق-غداة-اشتباكات-الشرق-الأوسط // France 24. – 02.03.2025. – Араб. яз. – URL: <https://www.france24.com/ar/الشرق-الأوسط/20250303-السلطات-السورية-الجديدة-تنتشر-في-جرمانا-قرب-دمشق-غداة-اشتباكات-الشرق-الأوسط> (дата обращения: 06.05.2025).